



**République Algérienne Démocratique et Populaire**  
**Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche**  
**Scientifique**  
**Centre universitaire Abdelhafid Boussouf Mila**



**Institut des Lettres et des Langues Département des Langues Etrangères**  
**Filière : Langue française**  
**Spécialité : science de langage**

**Mémoire élaboré en vue de l'obtention du diplôme de Master en sciences du**  
**langage**

**Thème :**

**Une étude quantitative et qualitative des connecteurs**  
**logiques dans les écrits universitaires**  
**Cas des introductions des mémoires de Master 2 français du**  
**centre universitaire Abdelhafid Boussouf Mila**

**Présenté par :**

**AIDA Boumenikh**  
**SAFA Medroub**

**Sous la direction de :**

**SALIM khedidja**

**Membres du jury :**

**Présidente : RADJA Mechri**

**Directeur de recherche : SALIM khedidja**

**Examinatrice : MARIA Dris**

**Année Universitaire 2023-2024**

## **Remerciements :**

**Le plus grand merci s'adresse à Dieu.**

**Nous tenons à remercier particulièrement notre directeur de recherche Dr. Salim Khdidja pour sa disponibilité et sa patience.**

**Nos remerciements sont également adressés aux membres du jury d'avoir accepté d'évaluer notre travail.**

**Sans oublier de remercier toute personne ayant contribué de près ou de loin à la réalisation de notre travail.**

## Dédicace :

Je dédie ce projet :

### **A mon cher père**

A mon cher père **Abderrahmane** ; aucune dédicace ne saurait exprimer l'amour, l'estime, le dévouement et le respect que j'ai toujours eu pour toi. Ce travail est le fruit de tes sacrifices que tu as consentis pour mon éducation et ma formation.

Je te dédie ce travail en témoignage de mon profond amour. Puisse Allah, le tout puissant, te préserver et t'accorder santé, longue vie et bonheur.

### **A ma chère mère**

A ma très chère mère, honorable, aimable **MERIEM** tu représentes pour moi le symbole de la bonté par excellence, la source de tendresse et l'exemple du dévouement qui n'a pas cessé de m'encourager. Ta prière et ta bénédiction m'ont été un grand secours pour mener à bien mes études. Aucune dédicace ne saurait être assez éloquente pour exprimer ce que tu mérites pour tous les sacrifices depuis ma naissance, durant mon enfance et même à l'âge adulte

Et je n'oublierai jamais mes autres mères **Hafida** et Fatima mes tantes d'amour Je n'oublierai jamais votre amour pour moi et votre soutien pour moi. Vous m'avez toujours soutenu dans mon parcours académique Et vos prières pour que j'aie tout l'amour et le respect pour vous, je vous aime tellement

### **A mon cher frère et sœurs**

A mon cher frères **ABOUBACAR** et mon deuxième frère **SALIH** mon cher cousin **KACEM**, et à mes sœurs **KHAWLA** et **WEDJDENE** et ma petite **LAYANE** d'amour en témoignage de l'attachement, de l'amour et de l'affection que je porte pour vous. Vous êtes toujours dans mon cœur. Je vous remercie d'être l'épaule sur laquelle je peux toujours compter.

Je vous dédie ce travail avec tous mes vœux de bonheur, de santé et de réussite.

À mon cher Y d'amour Je tiens à te saluer ainsi que ton amour et tes encouragements pour que je puisse mener à bien ce travail à la perfection. t'as joué un rôle important dans ce travail pour votre soutien et tes instructions. Je veux te dire que je t'aime et j'espère que tu seras toujours fier de moi.

tu es mon soutien et mon amour.

À ma chère amie et sœur, **SAFA**, je tiens à te remercier d'être mon amie et sœur, qui a toujours été avec moi dans le bon et le mauvais. Je n'oublierai jamais tes efforts, ton amitié avec moi et ton amour pour moi. Je n'oublierai jamais non plus le travail auquel nous avons assisté ensemble avec tout amour. Pour

conclure nos efforts académiques,  
j'ai tout mon amour et mon respect pour toi.

**AIDA**

## Dédicace :

### **Je dédie ce mémoire**

À **mes parents** aimés, qui m'ont donné la vie, l'amour et le soutien dont j'avais besoin pour devenir la personne que je suis aujourd'hui. Je vous suis éternellement reconnaissant, mon havre de paix et mon soutien indéfectible. Je vous dédie ce travail en signe de mon amour profond et de ma reconnaissance.

À **mon père**, Merci pour ton soutien indéfectible et ta présence rassurante tout au long de ma vie.

**Maman**, Je te dédie ces mots du plus profond de mon cœur, Merci pour ton amour inconditionnel, Pour tes encouragements sans faille, Pour ta présence toujours rassurante. Je suis tellement chanceuse de t'avoir comme mère . Je t'aime plus que les mots ne peuvent le dire.

À mon frère chéri,

Mon deuxième père, mon héros, mon guide, ma source d'inspiration, Merci pour tous les rires, les larmes partagées et les précieux conseils. Tu es un frère EXTRAORDINAIRE et je suis tellement chanceux de t'avoir dans ma vie. Tu as toujours été là pour moi, un ami, un confident, un modèle. Je n'oublierai jamais ce que tu as fait pour moi. Je t'aime plus que des mots ne peuvent le dire

À mes sœurs chéries, **Mina, Marwa, Ibtissam, Mouna**

Des mots ne suffiraient pas pour exprimer tout l'amour et la gratitude que j'ai pour vous, depuis notre enfance, vous avez toujours été là pour moi, dans les bons comme dans les mauvais moments. Vous êtes mes confidentes, mes alliées, mes piliers.

Je suis fière d'être votre sœur et je chéris chaque instant que nous passons ensemble, grâce à vous, je suis devenue la personne que je suis aujourd'hui, j'ai appris le sens de l'amitié, de la solidarité et de l'amour inconditionnel. Je vous admire et je vous aime de tout mon cœur, à mes petites **Tassnim , Alaa**

**Errahmen , Assil , Toutiii** ,les papillons qui colorent mes jours,

Les mélodies qui enchantent mon âme, mon prince **Leith**.

À mon cher A

T'as joué un rôle important dans ce travail pour votre soutien et tes instructions. Je veux te dire que. Je t'aime et j'espère que tu seras toujours fier de moi.

À ma meilleure amie d'enfance mon binôme,

Tu es plus qu'une amie, tu es une personne extraordinaire, Merci pour tout ce que tu es et pour tout ce que tu fais pour moi. J'espère que nos chemins continueront à se croiser pour toujours. Je t'aime.

**SAFA**



Institut des Lettres et des Langues  
Département des langues étrangères  
Filière : langue française

## Autorisation de soutenance de master De l'année universitaire 2023/2024

Je soussigné(e) :

Nom: Khedidja  
Prénom: Salim  
Grade: Dr

Etablissement : Centre universitaire AbdelHafidh BOUSSOUF-Mila-

Accorde mon **avis favorable** pour la soutenance du mémoire de master intitulé :

Une étude quantitative et qualitative des connecteurs logiques dans les  
écrits universitaires. Cas des introductions des mémoires de master 2 Français  
du centre universitaire Abdelhafidh BOUSSOUF- Mila

Elaboré par les étudiants :

1. Boumehrikh Aida
2. Medroub Safa

Inscrits en Master 2 sciences du langage.

Signature du directeur de recherche

KHEDIDJA

## Table des matières

<b>Introduction générale :</b> .....	
<b>Introduction générale :</b> .....	<b>12</b>
<b>Partie théorique :</b> .....	
<b>Chapitre I : L'argumentation</b> .....	
<b>I.1. Contexte historique et argumentation</b> .....	<b>17</b>
I.1.1. <i>L'argumentation dans la Grèce antique</i> .....	17
I.1.2. <i>L'argumentation au Moyen Âge</i> .....	17
I.1.3. <i>L'argumentation à l'époque moderne</i> .....	17
I.1.4. <i>L'évolution des techniques d'argumentation</i> .....	18
<b>I.2. Sources du terme "Argumentation"</b> .....	<b>18</b>
I.2.1. <i>Définitions de l'argumentation</i> .....	18
<b>I.3. Les types d'arguments</b> .....	<b>19</b>
<b>I.4. Les stratégies argumentatives</b> .....	<b>20</b>
<b>I.5. Les différentes méthodes de raisonnement dans les essais argumentatifs</b> .....	<b>20</b>
I.5.1. <i>Le raisonnement inductif</i> .....	21
I.5.2. <i>L'induction logique</i> .....	21
I.5.3. <i>L'analogie logique</i> .....	21
I.5.4. <i>Le raisonnement concessif</i> .....	22
I.5.5. <i>Le raisonnement argumentatif</i> .....	22
I.5.6. <i>L'enthymème</i> .....	22
<b>I.6. La congruence et la cohésion dans un texte argumentatif :</b> .....	<b>23</b>
I.6.1. <i>La congruence</i> .....	23
<b>I.6.1.1 Organisation logique des idées</b> .....	<b>23</b>
<b>I.6.1.2 Utilisation de connecteurs logiques</b> .....	<b>23</b>
<b>I.6.1.3 Cohérence thématique</b> .....	<b>24</b>
<b>I.6.1.4 Utilisation de preuves et de citations</b> .....	<b>24</b>
I.6.2. <i>La Cohésion</i> .....	24
<b>I.6.2.1 Cohérence des temps et des modes verbaux</b> .....	<b>25</b>
<b>Chapitre II : Les connecteurs logique</b> .....	<b>- 26 -</b>

## Table des matières

---

<b>II.1. Définition des connecteurs logiques.....</b>	<b>29</b>
<i>II.1.1. La classe grammaticale des connecteurs logiques .....</i>	<i>29</i>
<b>II.2. Classement des connecteurs .....</b>	<b>30</b>
<b>II.3. Classification de type fonctionnel .....</b>	<b>31</b>
<b>II.4. Classification de type logico-sémantique .....</b>	<b>31</b>
<i>II.4.1. Les connecteurs temporels .....</i>	<i>31</i>
<i>II.4.2. Les connecteurs spatiaux .....</i>	<i>32</i>
<i>II.4.3. Les connecteurs logiques .....</i>	<i>32</i>
<i>II.4.4. Les connecteurs argumentatifs .....</i>	<i>32</i>
<b>II.5. Les principaux connecteurs logiques.....</b>	<b>33</b>
<b>II.6. L'enchaînement des connecteurs logiques dans l'argumentation : .....</b>	<b>34</b>
<i>II.6.1. Fonctions principales des connecteurs logiques d'enchaînement.....</i>	<i>34</i>
<i>II.6.2. Mettre en relief les arguments et leur importance relative .....</i>	<i>34</i>
<i>II.6.3. Assurer la cohérence et la fluidité du texte .....</i>	<i>35</i>
<b>II.7. Le Rôle des connecteurs logiques argumentatifs .....</b>	<b>35</b>
<i>II.7.1. Le rôle de connecteurs logiques .....</i>	<i>35</i>
<i>II.7.2. Classification des connecteurs logiques selon leur nature.....</i>	<i>36</i>
<b>II.7.2.1. Connecteurs logiques logiques .....</b>	<b>36</b>
<b>II.7.2.2. Connecteurs logiques pragmatiques .....</b>	<b>36</b>
<b>II.7.2.3. Connecteurs logiques énonciatifs .....</b>	<b>36</b>
<b>Conclusion :.....</b>	<b>37</b>
<b>Partie pratique :.....</b>	<b>- 38 -</b>
<b>Chapitre III :Analyse des introductions des mémoires de master .....</b>	<b>- 39 -</b>
<b>III.1. Méthodologie .....</b>	<b>41</b>
<b>III.2. Description de corpus .....</b>	<b>41</b>
<b>III.3. Analyse des introductions .....</b>	<b>44</b>
<i>III.3. 1. Analyse et interprétation des résultats .....</i>	<i>44</i>
<b>III.3.1.1. Introduction 1 : .....</b>	<b>44</b>
<b>III.3.1.2. Introduction 2: .....</b>	<b>44</b>
<b>III.3.1.3. Introduction 3: .....</b>	<b>44</b>
<b>III.3.1.4. Introduction 4: .....</b>	<b>45</b>

## Table des matières

---

III.3.1.5. Introduction 5 :	45
III.3.1.6. Introduction 6:	45
III.3.1.7. Introduction 7 :	46
III.3.1.8. Introduction 8 :	46
III.3.1.9. Introduction 9 :	46
III.3.1.10. Introduction 10 :	46
III.3.1.11. Introduction 11 :	47
III.3.1.12. Introduction 12 :	47
<i>III.3. 2. Présentation et interprétation des résultats</i> .....	47
III.3.2.1. Introduction 1 :	48
III.3.2.2. Introduction 2:	49
III.3.2.3. Introduction 3:	50
III.3.2.4. Introduction 4:	51
III.3.2.5. Introduction 5 :	52
III.3.2.6. Introduction 6:	53
III.3.2.7. Introduction 7 :	54
III.3.2.8. Introduction 8 :	55
III.3.2.9. Introduction 9 :	56
III.3.2.10. Introduction 10 :	57
III.3.2.11. Introduction 11 :	58
III.3.2.12. Introduction 12 :	59
III.3.3. Analyse quantitative :	60
III.3.3.1.Introduction 1 :	60
III.3.3.2.Introduction 2:	62
III.3.3.3.Introduction 3:	63
III.3.3.4.Introduction 4:	64
III.3.3.5.Introduction 5:	65
III.3.3.6. Introduction 6:	66
III.3.3.7. Introduction 7:	67
III.3.3.8. Introduction 8:	68
III.3.3.9. Introduction 9:	69
III.3.3.10. Introduction 10:	70



## Table des matières

---

III.3.3.11. Introduction 11: .....	71
III.3.3.12. Introduction 12: .....	72
III.3.4. Résultats et discussions : .....	73
<b>Conclusion générale : .....</b>	<b>74</b>
<b>Conclusion générale : .....</b>	<b>75</b>
<b>Bibliographie : .....</b>	<b>77</b>
<b>Annexes.....</b>	<b>81</b>
<b>Résumé: .....</b>	<b>89</b>
<b>Résumé.....</b>	<b>90</b>

Introduction  
générale :

# Introduction générale

---

## Introduction générale :

Dans le cadre de la recherche universitaire, le mémoire de Master est un écrit scientifique de taille importante, rédigé par l'étudiant à la fin de sa deuxième année de Master dans un domaine précis. Pour structurer ses idées et enchaîner ses phrases et paragraphes, l'étudiant doit maîtriser les techniques et les normes rédactionnelles, notamment l'utilisation des connecteurs logiques. Ces derniers permettent d'assurer un lien logique entre les idées et les phrases.

Parmi ces Importances « selon Alice Oshima et Ann Hogue : « Les connecteurs logiques sont les éléments essentiels qui assurent la clarté et la progression du discours académique, particulièrement dans les introductions où ils établissent les fondations conceptuelles et guident le lecteur à travers le cadre théorique et méthodologique de l'étude ». Source : «Writing Academic English»<sup>1</sup>, alors nous disons que Dans les introductions, les connecteurs logiques jouent un rôle fondamental en établissant les bases conceptuelles du sujet abordé. Ils permettent de mettre en place les principaux arguments et concepts qui seront développés par la suite dans le travail académique, Les connecteurs logiques permettent de relier les idées de manière cohérente et fluide, facilitant ainsi la compréhension du lecteur tout en assurant une progression logique d'un point à un autre dans le texte.

En conclusion, les connecteurs logiques sont des outils essentiels pour la construction d'un discours académique rigoureux et efficace. Ils contribuent à la clarté et à la cohérence du texte, et permettent au lecteur de suivre le cheminement de la pensée de l'auteur. Leur utilisation judicieuse est particulièrement importante dans les introductions, où ils jouent un rôle crucial pour établir les fondations conceptuelles de l'étude et guider le lecteur à travers le cadre théorique et méthodologique.

Notre recherche s'articule autour une étude quantitative et qualitative des connecteurs logiques dans les écrits universitaires dans les introductions des mémoires de Master. En effet, on fait appel aux l'importance des connecteurs logiques dans les écrits des étudiants.

En effet, le choix de notre recherche est toujours guidé par un ensemble de motivations et d'intérêts qui influencent nos décisions et orientent notre travail.

En tant qu'étudiantes en master, nous sommes conscientes de l'importance d'une rédaction claire, concise et persuasive dans le cadre de notre mémoire. L'utilisation judicieuse des connecteurs logiques joue un rôle crucial dans l'atteinte de cet objectif .

Afin de mener à bien notre recherche, nous avons opté pour une méthodologie descriptive et analytique. L'analyse de contenu a été choisie comme outil d'investigation, permettant une approche à la fois qualitative et quantitative.

Pour ce faire, nous avons élaboré une grille d'analyse composée de critères précis. Cette grille vise à identifier et dénombrer les occurrences de chaque type de connecteurs logiques présents dans l'ensemble des introductions collectées.

---

<sup>1</sup> - Writing Academic English" par Alice Oshima et Ann Hogue.

## Introduction générale

---

Nous avons analysé les introductions de 12 mémoires de Master en sciences du langage, tous soutenus publiquement entre 2022 et 2023, nous choisissons les introductions de ces mémoires, parties où la thématique et la méthodologie sont généralement exposées de manière claire et concise....etc .

Afin de répondre à notre problématique de recherche suivant :

Quels sont les Connecteurs logiques les Plus fréquemment utilisés dans les introductions de mémoires de Master ? Une étude quantitative et qualitative pour identifier les tendances dominantes.

Ce qui nous conduit à proposer les hypothèses suivantes : la première présuppose que La fréquence d'utilisation des connecteurs logiques variera selon la discipline du mémoire ; le deuxième propose La longueur de l'introduction sera corrélée positivement avec le nombre de connecteurs logiques utilisés ; le troisième propose que Les connecteurs logiques seront utilisés pour expliciter les liens logiques entre les différentes parties de l'introduction , Pour structurer le raisonnement et organiser les idées ,et renforcer la cohérence et la fluidité du texte.

Pour réaliser cette étude, nous avons structuré notre mémoire en deux volets complémentaires : une partie théorique et une partie pratique.

La partie théorique contient, le premier chapitre intitulé définition «de l'argumentation» dans lequel nous définirons les notions clés du cadre théorique de notre recherche : « contexte historique et argumentation », la cohérence et la congruence d'un texte argumentatif .

Le deuxième chapitre intitulé « le connecteur logique dans lequel nous définiront les notions clés du cadre théorique de notre recherche : fonction de connecteurs logiques dans les écrits universitaire, le rôle des connecteurs logiques argumentatifs.

Le troisième chapitre intitulé « analyse des introductions des mémoires du master » description de l'échantillon d'écrits universitaires analysés, se compose de deux sections, Méthodes quantitatives utilisées pour l'analyse des connecteurs logiques, Méthodes qualitatives utilisées pour l'analyse des contextes d'utilisation des connecteurs logiques et l'analyserons des tendances principales et des variations dans l'utilisation des connecteurs logiques.

**Partie théorique :**

**Chapitre I :**

---

**L'argumentation**

L'objet de ce chapitre est de proposer une définition claire et précise de l'argumentation, tout en mettant en lumière ses propriétés distinctives.

### **I.1. Contexte historique et argumentation**

L'argumentation est une pratique humaine qui existe dès le début de l'humanité. Elle apparaît dans chaque sphère de la vie humaine, allant de la communication quotidienne à la plaidoirie judiciaire et aux débats philosophiques. Les tout premiers types d'argumentation Originairement, elle a probablement été employée par l'homme en groupe de chasse et de cueillette, où les gens devaient coopérer pour sauver leurs vies. À l'époque, les individus devaient plaider pour des actions spécifiques et influencer des membres du groupe pour laisser leurs arguments l'emporter.

#### **I.1.1. L'argumentation dans la Grèce antique**

L'argumentation s'est développée de manière significative dans la Grèce antique et était considérée comme un sujet important en rhétorique et en philosophie. Des philosophes grecs tels que Socrate, Platon et Aristote ont développé des théories sophistiquées sur la manière de construire et d'évaluer les arguments. Selon Socrate<sup>1</sup> : « Ce n'est pas en persuadant les gens qu'on les change, mais en leur donnant envie de changer ».

#### **I.1.2. L'argumentation au Moyen Âge**

Au Moyen Âge, les arguments étaient largement utilisés dans les débats théologiques et philosophiques. Des philosophes scolastiques tels que Thomas d'Aquin ont développé des méthodes d'argumentation basées sur la logique formelle. Selon Thomas d'Aquin<sup>2</sup> : « *La vérité se fait par la confrontation des arguments* »

#### **I.1.3. L'argumentation à l'époque moderne**

À l'époque moderne, l'argumentation a joué un rôle important dans le développement de la science et du siècle des Lumières. Des scientifiques comme Galilée et Newton ont utilisé des arguments pour défendre leurs théories contre leurs adversaires. Les philosophes des Lumières tels que Voltaire et Rousseau ont utilisé des arguments pour critiquer les institutions et les idées traditionnelles. Selon René Descartes<sup>3</sup> : « *L'art de la persuasion consiste autant à savoir écouter qu'à savoir parler.* »

---

<sup>1</sup> - Socrate (philosophe grec, 470-399 av. J.-C.) Moyen Âge  
- <https://citation-celebre.leparisien.fr/auteur/rene-descartes>

<sup>2</sup> - Thomas d'Aquin (philosophe et théologien italien, 1225-1274)  
- <https://www.vrin.fr/livre/9782711615421/premiere-question-disputees-sur-la-verite> Dans Les 100 citations de la 2017.  
- [https://www.cairn.info/feuilleter.php?ID\\_ARTICLE=PUF\\_DEVIL\\_2017\\_01\\_0125](https://www.cairn.info/feuilleter.php?ID_ARTICLE=PUF_DEVIL_2017_01_0125)

<sup>3</sup> - René Descartes (philosophe et mathématicien français, 1596-1650)  
- <https://citation-celebre.leparisien.fr/auteur/rene-descartes>

A l'époque contemporaine, l'argumentation continue d'être utilisée dans tous les domaines de la vie humaine. Elle est essentielle pour la démocratie, le droit, l'éducation et la vie quotidienne.

#### ***I.1.4. L'évolution des techniques d'argumentation***

Les techniques argumentatives ont également varié avec l'évolution du contexte socioéconomique, culturel et intellectuel. Cependant, les principes fondamentaux de l'argumentation, à savoir la clarté, la logique et la persuasion, n'ont pas changé. Comparaison à l'époque actuelle À l'ère de l'information et de la mondialisation, l'argumentation revêt une importance cruciale. Les personnes vivent dans un monde complexe qui est en constante évolution.

Nous devons être en mesure de créer des arguments critiques à la fois pour promouvoir la prise de décision raisonnée et améliorer la communication.

### **I.2. Sources du terme "Argumentation"**

Le terme « argumentation » vient du latin *argumentatio*, qui signifie « action d'argumenter », « ensemble d'arguments ». Ce mot est dérivé du verbe *argumentari*, qui signifie « argumenter », « raisonner ». *Argumentatio* : Ce nom latin est apparu au 1<sup>er</sup> siècle après J.-C. Il était utilisé pour désigner l'ensemble des arguments présentés pour soutenir une thèse, *Argumentari* est lui-même dérivé du nom *argumentum*, qui signifie « preuve », « raison », « motif ». Ce nom est composé du préfixe *ar* (signifiant « vers », « à ») et du verbe *gerere* (signifiant « porter la guerre », « lutter »).

#### ***I.2.1. Définitions de l'argumentation***

L'argumentation est l'acte de formuler et d'organiser une argumentation pour défendre une thèse ou convaincre un public. Cela implique un raisonnement clair et logique basé sur des faits, des exemples et un raisonnement pertinent.

Les arguments peuvent être oraux ou écrits. Cela se produit dans de nombreux domaines de la vie quotidienne, comme les discussions entre amis, les négociations commerciales, les débats politiques, les disputes juridiques et les articles scientifiques. Autrement dit , « *Rien n'est plus convaincant que le pouvoir de l'argumentation bien articulée, car elle est le pilier sur lequel reposent les fondations de la persuasion. Dans le domaine de la rhétorique, chaque mot est soigneusement choisi pour tisser une toile persuasive, reliant l'émetteur au récepteur à travers un flux constant d'idées et de raisonnements. Comme l'a si bien dit Aristote, 'La persuasion repose avant tout sur le caractère personnel de celui qui persuade.'* Ainsi, une argumentation efficace ne se contente pas de présenter des faits, mais elle incarne la crédibilité, l'intégrité et la clarté, transformant les doutes en certitudes et les objections en adhésion. En fin de compte, la puissance de l'argumentation réside dans sa capacité à éclairer les esprits, à influencer les opinions et à forger un consensus, façonnant ainsi le cours de l'histoire et des idées. » nous



affirmons une idée personnelle en appuyant sur des preuves, ou des arguments dans le but de défendre un public, c'est le rôle d'une argumentation bien faite derrière la persuasion. Toutefois, il ne s'agit pas seulement de ce que l'orateur dit, mais aussi de combien il est crédible, intègre, et compréhensible pour l'auditoire.

C'est à travers la rhétorique et le choix minutieux des mots qu'un argument loyal crée un pont entre l'émetteur et le récepteur, transformant la réticence en agrément et le rejet en acceptation. Par conséquent, il a le pouvoir de façonner l'opinion, de rallier l'accord, et d'avancer une cause ou l'autre. <sup>1</sup>

### I.3. Les types d'arguments

Pour convaincre un public et obtenir son adhésion, il est crucial de présenter des arguments pertinents qui étayent la thèse avancée. La force de la thèse réside dans la variété et la qualité des arguments utilisés qui sont présentés sur le tableau suivant :

**Tableau 1 : les types d'arguments<sup>2</sup>**

Type	Explications/valeur
Les arguments logiques	Les arguments logiques reposent sur une structure de raisonnement claire et cohérente. Ils s'appuient sur des faits, des preuves et des déductions pour démontrer la validité de la conclusion.  Prémisse 1 : Tous les humains sont mortels.  Prémisse 2 : Socrate est un humain. Donc, Socrate est mortel.
Arguments d'expérience	Fondés sur des faits vécus ou des observations concrètes
Arguments d'autorité	Fondés sur l'opinion ou l'expertise d'une personne reconnue
Arguments de valeur	Fondés sur des notions morales, éthiques ou esthétiques
Arguments affectifs	Fondés sur des émotions
Arguments fallacieux	Raisonnements erronés ou trompeurs

<sup>1</sup> - <http://www.ditl.info/arttest/art60.php>, consulté le 27\04\2017 ,à 11H00  
- [www.cnrtl.fr/lexicographie/argumentation](http://www.cnrtl.fr/lexicographie/argumentation), consulté le 27\04\2017 à 12H00

<sup>2</sup> - <https://fr.wikipedia.org/wiki/Argumentation>  
- [https://www.assistancescolaire.com/eleve/2nde/francais/viser-le-cours/2\\_f401](https://www.assistancescolaire.com/eleve/2nde/francais/viser-le-cours/2_f401)  
- [https://www.assistancescolaire.com/eleve/1ST2S/francais/viser-le-cours/1\\_fra\\_09](https://www.assistancescolaire.com/eleve/1ST2S/francais/viser-le-cours/1_fra_09)

I.4. Les stratégies argumentatives

Trois stratégies argumentatives courantes sont : persuasion, Appel à l'émotion, Stratégie par réfutation.

Tableau N°02 : Les trois stratégies d'argumentation

Les stratégies argumentatives	Objectif	Exemple	Moyen
<b>Persuasion</b>	Convaincre et influencer l'auditoire en utilisant des arguments logiques, des preuves solides et des exemples pertinents	Convaincre un public de voter pour un candidat politique en mettant en avant ses compétences et ses réalisations	Utiliser des faits, des statistiques, des témoignages et des raisonnements logiques pour appuyer son point de vue
<b>Appel à l'émotion</b>	Susciter des émotions chez l'auditoire pour les amener à adhérer à un point de vue ou une action	Utiliser des images fortes et des témoignages poignants pour sensibiliser le public à une cause humanitaire	Utiliser des anecdotes personnelles, des discours passionnés, des images émouvantes et des mots évocateurs pour toucher les émotions de l'auditoire.
<b>Stratégie par réfutation</b>	Réfuter les arguments contraires pour renforcer sa propre position et convaincre l'auditoire	Anticiper les objections possibles et les arguments des opposants pour les contrer de manière efficace	Analyser les arguments opposés, trouver des failles dans leur logique et les contredire avec des preuves ou des contre-arguments convaincants

I.5. Les différentes méthodes de raisonnement dans les essais argumentatifs

Selon Jean Pascal Saison, le raisonnement « est la capacité de structurer des idées de manière logique en établissant des liens cohérents entre les idées présentées et les arguments. Il implique d'analyser, d'interpréter et d'évaluer des informations pour arriver à une conclusion fiable et convaincante »<sup>1</sup>.

Nous avons conclu que le raisonnement peut relier différentes idées et arguments dans un essai argumentatif de manière cohérente et cohérente, soutenus par l'utilisation de connecteurs logiques structurés dans différentes parties du discours. Par conséquent, ils aident le lecteur à comprendre le raisonnement de l'auteur et à renforcer la logique de son

<sup>1</sup> <https://theses.hal.science/tel-00396731/document>

argument. En bref, les connecteurs logiques rendent le raisonnement du texte plus clair et plus intéressant. Un outil de persuasion important c'est la raison pour laquelle nous identifions différents types de raisonnements :

### ***1.5.1. Le raisonnement inductif***

Selon Sara Gran "La vérité ne se dévoile que par petites touches, au travers de menus détails épars qui, peu à peu, prennent tout leur sens et permettent de formuler une hypothèse plausible"<sup>1</sup>,

Donc l'induction est une approche logique qui consiste à partir d'observations précises pour aboutir à une conclusion générale. Cela implique que l'induction tire des conclusions globales à partir de cas singuliers examinés, en supposant que ce qui est juste pour les situations

### ***1.5.2. L'induction logique***

Alfred North Whitehead, a défini la logique comme l'art de poser des hypothèses spécifiques et de les suivre jusqu'à ce qu'elles aboutissent à des conclusions qui entrent en conflit avec ce que l'on considère comme vrai. Ainsi, l'induction logique peut être décrite comme le processus de formulation de suppositions précises et de leur exploration systématique jusqu'à ce qu'elles mènent à des conclusions qui remettent en question nos croyances établies. Comme l'a si bien dit Whitehead, «La logique est l'art de supposer exactement ce que l'on veut supposer et de poursuivre cette supposition jusqu'à ce qu'elle aboutisse à quelque chose de discordant avec tout ce que l'on entend accepter comme vrai »<sup>2</sup>.

### ***1.5.3. L'analogie logique***

Le raisonnement par analogie est une méthode de raisonnement qui consiste à établir un lien entre deux situations, objets ou phénomènes similaires pour en tirer des conclusions. Comme l'a si bien dit la description, « Le raisonnement par analogie est un mode de raisonnement qui repose sur la comparaison de situations, d'objets ou de phénomènes similaires pour en tirer des conclusions. Il consiste à établir une relation entre deux éléments ayant des caractéristiques communes, puis à appliquer le raisonnement effectué sur l'un des éléments à l'autre élément. Ce type de raisonnement est souvent utilisé pour prédire des résultats ou des comportements en se basant sur des similitudes observées entre des situations différentes ».

En d'autres termes, nous utilisons le raisonnement par analogie lorsque nous faisons des comparaisons entre des situations, des objets ou des idées similaires pour en déduire des conclusions. Cette méthode de raisonnement est particulièrement utile lorsque nous cherchons à comprendre des situations complexes ou à établir des hypothèses pour de

---

<sup>1</sup> - Sara Gran "A mi me encanta 4e - Livre élève" la page 16-17

<sup>2</sup> - Process and Reality" de Alfred North Whitehead.

nouvelles situations. Elle repose sur l'observation de similitudes entre des situations pour établir une relation et en tirer des conclusions.

#### ***1.5.4. Le raisonnement concessif***

En vertu de ce processus, nous constatons que : « Le raisonnement concessif est essentiel car il permet d'envisager une autre perspective que la nôtre, et ainsi d'élargir notre compréhension du sujet »

Le raisonnement concessif est une méthode importante de réflexion qui permet d'envisager une perspective différente de la nôtre, élargissant ainsi notre compréhension d'un sujet. En reconnaissant et en prenant en compte d'autres points de vue, même s'ils diffèrent de notre propre opinion, nous démontrons une ouverture d'esprit qui nous permet d'approfondir notre compréhension du sujet. En effet, en considérant toutes les possibilités, nous enrichissons notre analyse et élargissons notre compréhension,

Ainsi, le raisonnement concessif est une méthode précieuse pour enrichir notre compréhension et notre analyse de tout sujet

#### ***1.5.5 Le raisonnement argumentatif***

Est une méthode de réflexion qui permet de dépasser les contradictions et de favoriser un processus continu d'apprentissage et de progrès. Il consiste en un processus dialectique qui reconnaît les contradictions et cherche à les résoudre de manière créative, permettant ainsi un développement et une évolution progressifs de la pensée. Comme l'a si bien dit la citation, « le raisonnement dialectique consiste essentiellement à reconnaître les contradictions et à les résoudre de manière créative, en permettant ainsi un développement et une évolution progressifs de la pensée »<sup>1</sup>.

Ainsi, le raisonnement argumentatif est une méthode précieuse pour surmonter les obstacles et les contradictions dans notre réflexion, en favorisant un processus continu d'apprentissage et de progrès. Il permet de dépasser les limites de notre pensée et de trouver des solutions créatives aux problèmes les plus complexes. En utilisant cette méthode, nous sommes en mesure de développer notre pensée de manière progressive et de progresser dans notre compréhension des sujets les plus complexes.<sup>2</sup>

#### ***1.5.6 L'enthymème***

Selon la définition d'Aristote, est une forme d'inférence où des propositions, appelées prémisses, mènent à une conclusion nécessaire. En d'autres termes, le concept de l'enthymème implique un raisonnement logique qui permet de tirer des conclusions à partir de propositions initiales. Il repose sur des prémisses valides et conduit à une conclusion basée sur une déduction logique. Comme le souligne la citation, « l'enthymème est une forme

---

<sup>1</sup> - l'ouvrage "Dialectique et Matérialisme Historique" de Maurice Cornforth, publié en 1971.

<sup>2</sup> - [www.kartable.fr](http://www.kartable.fr)

d'inférence dans laquelle certaines propositions, appelées prémisses, conduisent à une conclusion nécessaire ». Ainsi, l'enthymème est un outil essentiel de raisonnement qui permet de déduire des conclusions de manière logique à partir de prémisses établies.<sup>1</sup>

## **1.6. La congruence et la cohésion dans un texte argumentatif :**

### ***1.6.1. La congruence***

À partir de l'expérience Jones « la cohérence d'un texte résulte de la cohésion de ses idées, assurant ainsi une progression logique de l'argumentation » en d'autres termes Dans un texte argumentatif, la cohérence est primordiale pour assurer une présentation limpide et rationnelle des arguments. Comme le souligne judicieusement Jones, "la cohérence d'un texte résulte de la cohésion de ses idées, assurant ainsi une progression logique de l'argumentation" en d'autres termes, pour garantir la cohérence, il est essentiel de relier de manière fluide et harmonieuse les différentes idées et arguments développés. En effet, la cohérence fait référence à la façon dont les éléments d'information sont agencés pour former un tout cohérent et intelligible pour le lecteur. Dans un texte argumentatif, ce paramètre revêt une importance capitale, car il conditionne la clarté et la logique du raisonnement proposé.

#### ***1.6.1.1 Organisation logique des idées***

La cohérence d'un texte repose sur une structure logique et fluide, où chaque élément s'imbrique harmonieusement avec le précédent et ouvre la voie à ce qui suit. Pour atteindre cet objectif, il est essentiel de veiller à ce que les idées s'articulent de manière naturelle, chaque paragraphe ou section venant étayer et développer les propos énoncés auparavant. De cette façon, les arguments s'enchaînent de façon limpide, renforçant ainsi la solidité et la crédibilité de la thèse défendue. En somme, la cohérence textuelle repose sur une progression logique et fluide des idées, permettant au lecteur de suivre aisément le fil conducteur du raisonnement.

#### ***1.6.1.2 Utilisation de connecteurs logiques***

L'utilisation judicieuse de connecteurs logiques est un élément clé pour assurer la cohérence d'un texte argumentatif. Ces mots de liaison, comme "de plus", "donc", "cependant", permettent d'établir des liens explicites entre les différentes parties du discours et de signifier les relations qui unissent les idées entre elles. Grâce à eux, le raisonnement gagne en fluidité et en limpidité, guidant le lecteur à travers les méandres de l'argumentation. Ainsi, les connecteurs logiques jouent un rôle essentiel dans la structuration d'un texte cohérent, en assurant une transition harmonieuse d'un élément à l'autre. Leur utilisation judicieuse contribue à la clarté et à la force persuasive du propos.

---

<sup>1</sup> - "CELA VA SANS LE DIRE. ÉLOGE DE L'ENTHYMÈME" à la page 74,

### ***1.6.1.3 Cohérence thématique***

La cohérence thématique d'un texte repose sur la capacité de l'auteur à maintenir une unité conceptuelle tout au long de son développement. Cela implique que chaque idée, chaque argument avancé, soit en lien direct avec le thème central ou la thèse défendue. Ainsi, le lecteur peut suivre aisément le fil conducteur du raisonnement, sans être dérouté par des éléments hors-sujet. Chaque paragraphe, chaque section, doit venir étayer et renforcer la position de l'auteur, en apportant des preuves, des exemples ou des réflexions pertinentes. De cette façon, le texte gagne en force persuasive, convainquant le lecteur de la validité de la thèse soutenue. En somme, la cohérence thématique est essentielle pour garantir la cohérence globale d'un texte argumentatif, en assurant une unité conceptuelle de bout en bout.

### ***1.6.1.4 Utilisation de preuves et de citations***

L'appui de preuves solides et de références crédibles est crucial pour étayer les arguments avancés dans un texte argumentatif. Les citations issues de sources fiables et reconnues ajoutent une couche de légitimité à l'argumentation, en démontrant que l'auteur a mené une recherche approfondie et s'appuie sur des travaux établis. En intégrant ces éléments, l'auteur renforce sa crédibilité et sa légitimité, montrant que ses idées ne sont pas simplement des opinions personnelles, mais plutôt des conclusions fondées sur des faits et des données vérifiables. De cette façon, les citations et les preuves solides contribuent à renforcer la force persuasive du texte, en convainquant le lecteur de la validité des arguments avancés.

## ***1.6.2. La Cohésion***

Selon John Dewey, "l'éducation n'est pas une préparation à la vie, elle est la vie même". Cette citation du célèbre philosophe de l'éducation souligne avec force le rôle central que joue l'éducation dans l'existence humaine. Au-delà d'une simple acquisition de connaissances, elle est un processus vital qui accompagne l'individu tout au long de son parcours.

La cohésion est un élément essentiel pour assurer la clarté et la compréhension d'un texte argumentatif. Elle se manifeste à travers l'utilisation appropriée de divers outils linguistiques. Les connecteurs logiques, tels que "de plus", "donc", "cependant", permettent d'établir des liens explicites entre les différentes parties du discours et de signifier les relations qui unissent les idées entre elles. La répétition de certains termes ou l'emploi de pronoms et de substituts assurent une continuité référentielle, en permettant de faire référence à des éléments mentionnés précédemment.

En somme, la cohésion textuelle repose sur une utilisation judicieuse de ces différents marqueurs, qui contribuent à la fluidité et à la clarté du raisonnement. Grâce à eux, le lecteur peut suivre aisément le fil conducteur de l'argumentation, guidé par une structure logique et cohérente. Ainsi, la cohésion est un gage de qualité et d'efficacité pour tout texte qui se veut persuasif et convaincant.

Utilisation d'anaphores et de cataphores : Les anaphores et les cataphores sont deux procédés linguistiques qui permettent de tisser des liens de cohérence au sein d'un texte. Les

anaphores font référence à la reprise d'un terme ou d'un élément déjà mentionné précédemment, établissant ainsi une continuité référentielle. Par exemple, l'utilisation d'un pronom personnel comme "il" ou "elle" pour désigner un nom cité auparavant est une forme d'anaphore. À l'inverse, les cataphores anticipent l'introduction d'un élément qui sera développé par la suite dans le texte. Elles créent une attente chez le lecteur, qui est invité à poursuivre sa lecture pour découvrir le référent de l'élément cataphorique. Ces deux techniques contribuent à la fluidité du discours, en reliant les différentes parties du texte de manière harmonieuse. Elles permettent au lecteur de suivre aisément le fil conducteur de l'argumentation, en établissant des ponts entre les éléments déjà mentionnés et ceux qui vont suivre.

### ***1.6.2.1 Cohérence des temps et des modes verbaux***

La cohérence dans l'utilisation des temps et des modes verbaux est essentielle pour assurer la clarté et la compréhension d'un texte. Des transitions fluides entre les différents temps et modes verbaux contribuent à maintenir la cohérence du discours argumentatif. Tout changement brusque dans ces éléments peut perturber la fluidité de l'argumentation et rendre la lecture moins aisée.

les connecteurs logiques tels que : en outre, et , aussi jouent un rôle crucial dans la construction d'un texte cohérent , ces connecteurs sont utiles dans un texte argumentatif car ils permettent de renforcer la cohérence du discours en reliant les idées entre elles et en montrant la progression logique de l'argumentation. Ils permettent aussi de structurer le texte en mettant en évidence les différents arguments et en facilitant la compréhension pour le lecteur.

---

# **Chapitre II :**

---

**Les connecteurs**

**logique**



### II.1. Définition des connecteurs logiques

Les connecteurs logiques sont des mots ou des expressions qui permettent de relier deux parties d'une phrase ou deux propositions.

La compréhension des connecteurs logiques dans un texte argumentatif en français est cruciale pour appréhender sa structure et sa cohérence. Ces connecteurs sont des éléments linguistiques qui servent à relier des idées et des propositions, en exprimant diverses relations, telles que la cause, la conséquence, l'opposition, le temps, le lieu ou la condition.

Les programmes scolaires français accordent une grande importance aux connecteurs logiques dans l'analyse de la phrase et du texte. Ils sont considérés comme des composants essentiels de la grammaire de texte, qui permettent d'assurer la cohérence et la dynamique du texte argumentatif.

Les connecteurs logiques peuvent être classés en différentes catégories, selon leur rôle dans le texte. Par exemple, certains connecteurs permettent d'ajouter des arguments ou des exemples, tandis que d'autres permettent d'exprimer la cause ou la conséquence d'un fait. D'autres encore servent à nuancer ou à introduire des objections.

En somme, l'étude des connecteurs logiques dans un texte argumentatif en français est une étape clé pour en comprendre la structure et la cohérence. Les connecteurs logiques permettent de relier des idées et des propositions, en exprimant des relations diverses, et sont considérés comme des composants essentiels de la grammaire de texte.<sup>1</sup>

#### II.1.1. La classe grammaticale des connecteurs logiques

Les connecteurs logiques regroupent divers types de mots invariables : les conjonctions de coordination, les conjonctions de subordination, les expressions adverbiales et les expressions prépositives<sup>2</sup> :

- **Les conjonctions de coordination :**

Les conjonctions de coordination, également appelées "copulatives", établissent un lien logique entre les mots, groupes de mots ou deux propositions qu'elles relient. Les conjonctions de coordination principales sont "et", "car", "mais", "ni", "or" et "ou".<sup>3</sup>

- **Les conjonctions de subordination :**

Est un mot de liaison invariable tel que "comme", "quand", "lorsque", "puisque"... Elle fait partie des subordinants (qui incluent également les pronoms relatifs et les prépositions). Comme mentionné précédemment, sa fonction est d'introduire une proposition subordonnée, appelée "conjonctive".<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> - [www.shoolumouv.fr](http://www.shoolumouv.fr)

<sup>2</sup> - [www.superprof.fr](http://www.superprof.fr)

<sup>3</sup> - [www.dictionnaire.lerobert.com](http://www.dictionnaire.lerobert.com)

<sup>4</sup> - [www.projet-voltaire.fr](http://www.projet-voltaire.fr)

Il est important de distinguer clairement la conjonction de subordination de la conjonction de coordination (comme "mais", "ou", "et", "donc", "or", "ni", "car"). Cette dernière établit un lien logique entre des éléments de même nature syntaxique, sans créer de subordination : aucun élément ne dépend de l'autre.

○ **Les locutions adverbiales :**

Une locution adverbiale est une expression formée de plusieurs mots qui joue le rôle d'un adverbe dans une phrase. Elle est fréquemment utilisée pour préciser le sens d'un verbe ou d'un adjectif, ou pour indiquer comment quelque chose est réalisé. Par exemple :<sup>1</sup>

- En pleine saison
- à vide
- Mot pour mot
- Exactement
- En surplus
- Outre cela
- De nom
- à pleine voix
- Au total
- Sans aucun doute

○ **Les locutions prépositives :**

Une locution prépositive est une expression composée de plusieurs mots qui fonctionne comme une préposition. Elle établit une relation de lieu, de temps, de manière ou de cause entre un nom ou un pronom et un autre mot dans la phrase. Généralement, elle se positionne avant le nom ou le pronom auquel elle se rapporte. Par exemple :

- En dehors de
- Derrière
- Par rapport à
- En considération de
- En tant que
- à la suite de
- Depuis longtemps
- Sous certains aspects

## **II.2. Classement des connecteurs**

Les relations logiques peuvent être explicites ou implicites, ce qui a un impact différent sur la signification d'une phrase. Dans les relations explicites, des connecteurs logiques tels que "parce que" ou "donc" sont utilisés pour exprimer clairement le lien entre les idées. Ces

---

<sup>1</sup> - [www.lalanguefrancaise.com](http://www.lalanguefrancaise.com)

connecteurs sont utiles lorsque la relation logique est explicite, mais ils ne sont pas toujours nécessaires.

Les relations logiques peuvent également être implicites, ce qui signifie que le lien entre les idées n'est pas explicitement indiqué. Il est plutôt suggéré à travers la ponctuation, la juxtaposition, les sauts de paragraphe ou la conjugaison des verbes. Bien que les connecteurs logiques ne soient pas indispensables à une phrase, il est difficile de rédiger un texte entier sans eux.

Dans un article, un livre ou une dissertation, les connecteurs logiques ont leur place et jouent un rôle important dans la construction des arguments et la présentation des preuves. Chaque ensemble de connecteurs logiques a une fonction particulière, comme ajouter, contraster ou séquencer des idées. En utilisant ces outils de manière efficace, les auteurs peuvent créer des textes clairs et convaincants qui captivent leurs lecteurs.<sup>1</sup>

### II.3. Classification de type fonctionnel

Selon Frédéric Calas "Les connecteurs logiques peuvent marquer les articulations logiques de la pensée ou du raisonnement, les articulations chronologiques et spatiales, ainsi que les valeurs énonciatives ou pragmatiques qui dévoilent les stratégies discursives" <sup>2</sup>

La classification des connecteurs logiques en fonction de leur rôle repose sur une distinction fonctionnelle. Cette classification est largement abordée dans différentes ressources, y compris des études sur l'utilisation des connecteurs logiques dans la rédaction académique et scientifique en français. En d'autres termes, les connecteurs logiques sont classés en deux catégories selon leur fonction dans la structure d'un discours ou d'un texte.

### II.4. Classification de type logico-sémantique

L'étude du type logico-sémantique des connecteurs logiques en français se concentre sur la façon dont ces éléments expriment les différentes relations entre les idées ou les propositions au sein d'une phrase, les listes des connecteurs différents d'un auteur à un autre, les principales classes sont :<sup>3</sup>

#### II.4.1. Les connecteurs temporels

Les connecteurs temporels sont des mots invariables qui servent à exprimer le temps et l'espace dans un récit, ces connecteurs permettent d'organiser un récit en situant les actions dans le temps ou les unes par rapport aux autres, et peuvent être déplacés ou supprimés.

Par exemple : connecteurs de commencement : avant, alors, après..

---

<sup>1</sup> - <https://www.francepodcasts.com/2019/07/30/les-connecteurs-logiques/>

<sup>2</sup> - livre "Introduction à la pragmatique" de Nathalie Carric et Frédéric Calas, à la page 186.

<sup>3</sup> - <https://www.francepodcasts.com/2019/07/30/les-connecteurs-logiques/>

***II.4.2. Les connecteurs spatiaux***

Les connecteurs spatiaux sont des mots qui aident à décrire l'espace dans une histoire. Ils permettent de placer les éléments les uns par rapport aux autres, que ce soit en utilisant des adverbes, des expressions adverbiales ou des groupes nominaux avec des prépositions. Ces mots sont essentiels pour faire avancer le récit et pour lier les différentes parties d'un texte. Ils sont utiles pour décrire les actions dans un lieu et pour aider à visualiser un endroit, en particulier dans les descriptions par exemple :

Les adverbes "ici" et "là", les locutions adverbiales "au-dessus" et "en bas",

***II.4.3. Les connecteurs logiques***

Les connecteurs logiques sont comme des guides dans un discours, ils aident à organiser les idées et à les présenter de manière fluide. En les utilisant, on rend le discours plus cohérent et plus facile à suivre. Ces mots peuvent être regroupés en différentes catégories selon leur fonction : ils peuvent servir à ajouter des informations, à présenter des alternatives, à expliquer des causes, à classer des éléments, à comparer des idées, à admettre des exceptions, à tirer des conclusions, à poser des conditions, à exprimer des conséquences, à donner des explications, à illustrer des propos, à exprimer des oppositions ou des restrictions, à proposer des solutions, à formuler des hypothèses, ou encore à indiquer des moments dans le temps.

***II.4.4. Les connecteurs argumentatifs***

Les connecteurs argumentatifs sont des mots ou des expressions qui relient les idées et aident à structurer un argument. Ils peuvent être des conjonctions, des adverbes ou même des phrases, et expriment diverses relations logiques telles que la cause, la conséquence, l'opposition et l'addition.

Ces connecteurs peuvent être divisés en plusieurs catégories, notamment ceux qui indiquent une conclusion, un argument ou un contre-argument. Ils peuvent également servir d'indicateurs de structuration et de fonction au sein d'un argument.

En ce qui concerne l'écriture académique, les connecteurs jouent un rôle crucial dans la présentation et l'organisation des arguments.

En résumé, les connecteurs argumentatifs sont des éléments essentiels pour structurer les arguments et présenter des idées de manière logique et cohérente. Ils peuvent être trouvés dans diverses catégories grammaticales et expriment différentes relations logiques.

II.5. Les principaux connecteurs logiques

Tableau N°04 : Les principaux connecteurs logiques

<b>Addition</b>	Et	De plus	Non seulement... mais encore
<b>Alternative</b>	Ou (bien)	Soit.. soit	D'un côté... de l'autre
<b>But</b>	Afin que Pour que	De peur que En vue de	De façon à ce que Jusqu'à ce que
<b>Cause</b>	Car En effet Comme Parce que	Puisque Étant donné / Vu que Grâce à Par suite de	Effectivement En raison de Du fait que Dans la mesure où
<b>Comparaison</b>	Comme De même que Ainsi que Autant que	Aussi. que De la même façon que Pareillement Plus que	Moins que Non moins que Selon que Comme si
<b>Concession</b>	Malgré Quoique Alors que	En dépit de Même si Bien sûr	Évidemment Bien que Il est vrai que
<b>Conclusion</b>	En conclusion Pour conclure En somme Bref	Ainsi Donc En résumé En un mot	Finallyment Enfin En définitive Par conséquent
<b>Condition, supposition</b>	Si Au cas où A condition que Pourvu que A moins que	En admettant que A supposer que En supposant que Dans l'hypothèse où	Dans le cas où Probablement Sans doute Apparemment
<b>Conséquence</b>	Donc Aussi Alors Ainsi	Par conséquent D'ou En conséquence C'est pourquoi	De sorte que De façon que De manière que Si bien que
<b>Classification, énumération</b>	(Tout) d'abord En premier lieu Premièrement	Après Ensuite De plus	Puis Pour conclure Enfin
<b>Illustration</b>	Par exemple Comme Ainsi	C'est ainsi que C'est le cas de Notamment	Entre autres En particulier
<b>Justification</b>	Car En effet Parce que	Puisque Ainsi C'est ainsi que	Non seulement. mais encore Du fait de C'est-à-dire
<b>Liaison</b>	Alors Ainsi Aussi D'ailleurs	En fait En effet De même	Également Puis Ensuite
<b>Opposition</b>	Mais Cependant Or En revanche	Pourtant Par contre Néanmoins Au contraire	D'un autre côté En dépit de Malgré Au lieu de

<b>Restriction</b>	Cependant Néanmoins Pourtant Mis à part	Ne... que En dehors de Hormis Excepte	Sauf Uniquement Simplement
<b>Temps</b>	Quand Lorsque Comme Avant (que)	Après (que) Alors (que) Tandis que	Depuis (que) En même temps que Pendant (que) Au moment où

**Source :** [www.francepodcasts.com/2019/07/30/les-connecteurs-logiques/](http://www.francepodcasts.com/2019/07/30/les-connecteurs-logiques/)

### II.6. L'enchaînement des connecteurs logiques dans l'argumentation :

Les connecteurs logiques d'enchaînement sont des mots ou des expressions qui permettent de lier les idées entre elles dans un texte argumentatif. Ils servent à structurer le raisonnement et à expliciter les relations entre les différentes parties de l'argumentation.<sup>1</sup>

#### II.6.1. Fonctions principales des connecteurs logiques d'enchaînement

- Exprimer les rapports logiques entre les idées : cause, conséquence, opposition, concession, condition, etc.
- Assurer la cohérence du texte en guidant le lecteur dans le raisonnement.
- Mettre en relief les arguments et leur importance relative.
- Rythmer le discours et le rendre plus fluide.

Exemples de connecteurs logiques d'enchaînement et leurs fonctions :

#### Conseils pour utiliser les connecteurs logiques d'enchaînement :

- Choisir le connecteur adapté à la relation que l'on veut exprimer.
- Varier les connecteurs pour éviter la monotonie.
- Placer les connecteurs au bon endroit dans la phrase.
- Veiller à la cohérence de l'ensemble du texte.

#### II.6.2. Mettre en relief les arguments et leur importance relative

Exemple : « Parmi les candidats, il y en a un qui se distingue des autres : il a une expérience solide et un programme ambitieux. »

#### -Amplification :

Des connecteurs comme « surtout », « particulièrement », « notamment » permettent de souligner l'importance d'un argument.

Exemple : « **\*\*Il est important de faire du sport surtout pour rester en bonne santé.** »

<sup>1</sup> - <https://pedagogie.ac-montpellier.fr/sites/default/files/ressources/7%20-%20Fiche-outil%20-%20les%20connecteurs%20logiques%20dans%20votre%20r%C3%A9cit.pdf>

- <https://www.francaisfacile.com/cgi2/myexam/voir2.php?id=103720>

- <https://www.francaisfacile.com/cgi2/myexam/voir2.php?id=9272>

### **-Restriction :**

Les connecteurs « certes », « à vrai dire », « sans doute » permettent d'admettre une part de vérité dans l'idée adverse avant de la nuancer ou de la contredire. Exemple : « Certes, il a fait des erreurs, mais il a aussi beaucoup de qualités ». <sup>1</sup>

### **II.6.3. Assurer la cohérence et la fluidité du texte**

**-Reprise anaphorique :** La reprise d'un mot ou d'une expression par un pronom ou un substitut permet d'éviter les répétitions et d'assurer la cohérence du texte.

Exemple : « La pollution est un problème majeur. Elle menace notre santé et notre environnement. »

**-Varier les connecteurs :** Il est important de ne pas utiliser toujours les mêmes connecteurs pour éviter la monotonie

**-Soigner les transitions :** Les transitions entre les paragraphes et les parties du texte doivent être fluides et cohérentes

En maîtrisant ces différentes stratégies, vous serez en mesure d'utiliser les connecteurs logiques d'enchaînement de manière efficace et de construire des argumentations solides, convaincantes et bien structurées. <sup>2</sup>

## **II.7. Le Rôle des connecteurs logiques argumentatifs**

### **II.7.1. Le rôle de connecteurs logiques**

Ils permettent de guider le lecteur à travers le raisonnement et de clarifier les relations entre les différentes parties du texte. <sup>3</sup>

#### **Exemple :**

Par exemple, « en outre », « cependant », « par conséquent », « en effet », etc.

Ils jouent un rôle crucial dans l'organisation du texte en marquant des relations telles que l'addition, l'alternative, la cause, la conséquence, l'opposition, la restriction, et le temps, parmi d'autres .

Les connecteurs peuvent être classés selon le type de relation qu'ils établissent, comme l'addition (et, non seulement , également), l'alternative (ou, soit... , l'un... l'autre, d'un côté... de l'autre, d'autre part), l'explication (savoir, à savoir, c'est-à-dire, soit...), l'illustration (par exemple, comme, ainsi, notamment, comme l'illustre ), la liaison (alors, ainsi, aussi, d'ailleurs, en fait, en effet, ) et le temps (quand, lorsque, avant que, après que, alors que, en même temps que , au moment où) , sont indispensables pour assurer une lecture

<sup>1</sup> - Site web du Projet Voltaire : <https://www.youtube.com/watch?v=IU92r6BgRe8>

- Fiche pédagogique sur les connecteurs logiques : [https://e-fle.univ.lille.fr/methodo/co/2\\_2\\_methodo\\_connecteurs\\_logiques\\_web/co/06.html](https://e-fle.univ.lille.fr/methodo/co/2_2_methodo_connecteurs_logiques_web/co/06.html)

<sup>2</sup> - Cours en ligne sur les connecteurs logiques : <https://www.francaisfacile.com/cgi2/myexam/voir2.php?id=103720>

Livre : "Les connecteurs logiques pour mieux argumenter" de Danièle Maury

<sup>3</sup> - <https://www.scribbr.fr/ele>

fluide d'un texte académique en liant les différentes parties et en permettant au lecteur de comprendre le raisonnement et l'argumentation de l'auteur.

### *II.7.2. Classification des connecteurs logiques selon leur nature*

On distingue généralement trois grandes catégories de connecteurs logiques :<sup>1</sup>

#### *II.7.2.1. Connecteurs logiques logiques*

Les connecteurs logiques logiques expriment des relations logiques entre les propositions, telles que la cause, la conséquence, l'opposition, la concession, la condition, etc.

#### *II.7.2.2. Connecteurs logiques pragmatiques*

Les connecteurs logiques pragmatiques expriment des relations pragmatiques entre les énoncés, c'est-à-dire la manière dont l'énonciateur présente son propos au destinataire.

#### *II.6.2.3. Connecteurs logiques énonciatifs*

Les connecteurs logiques énonciatifs permettent de marquer l'organisation interne des énoncés et de structurer le discours.

---

<sup>1</sup> - Site web du Projet Voltaire : <https://www.projet-voltaire.fr/>  
Fiche pédagogique sur les connecteurs logiques : [https://e-fle.univ-lille.fr/methodo/co/2\\_2\\_methodo\\_connecteurs\\_logiques\\_web/co/2\\_2\\_methodo\\_connecteurs\\_logiques.html](https://e-fle.univ-lille.fr/methodo/co/2_2_methodo_connecteurs_logiques_web/co/2_2_methodo_connecteurs_logiques.html)



### **Conclusion :**

Ce chapitre a permis de cerner la définition d'un connecteur logique et a présenté un tableau récapitulatif des principaux connecteurs. Nous avons ensuite exploré les connecteurs logiques d'enchaînement dans l'argumentation, en mettant en lumière leurs rôles et fonctions essentiels.

**Partie pratique :**

---

# Chapitre III :

---

Analyse des introductions des  
mémoires de master

Pour l'analyse de notre corpus, nous avons regroupé les introductions selon leur fonction et leur quantité dans des tableaux. Les deux chapitres précédents ont fourni les outils nécessaires pour cette analyse. Ce chapitre se concentrera sur l'analyse des introductions des mémoires de master en utilisant une grille d'analyse, ainsi qu'une approche quantitative pour interpréter les résultats obtenus par la suite.

### III.1. Méthodologie

Cette section de notre étude se concentre sur la méthodologie utilisée. Nous avons collecté les introductions des mémoires de l'année précédente et identifié les connecteurs logiques exprimant la causalité, la conséquence et l'addition.

Ensuite, nous les avons comptés et classés en fonction de leur rôle dans chaque contexte.

### III.2. Description de corpus

Nous avons décidé de nous concentrer sur douze introductions de mémoires de master dans le domaine des sciences du langage pour la promotion 2022/2023.

Notre choix s'est porté spécifiquement sur les introductions de cette année universitaire pour restreindre notre étude à un corpus cohérent avec les attentes d'un mémoire de master et pour gérer efficacement le temps dédié à notre recherche.

Nous avons structuré les mémoires de notre corpus dans le tableau ci-dessous :

**Tableau N°05 : les mémoires les mémoires**

Titre	Introduction	Nombre des connecteurs	Fonction
analyse sociolinguistique de la bande dessinée de Slim « Zid ya Bouzid » « Bouzid président » « La machine à revenir en arrière »	/	(25) ainsi que, autre, donc, puisque	addition, conséquence, cause
Étude lexico-sémantique des emprunts arabes dans « Les Hommes qui marchent » de Malika Mokeddem	/	(20) et , nous a conduit à , afin de, pour, ainsi,	conséquence , cause , addition
Les pratiques langagières dans le film cinématographique Morituri de Yasmina Khadra	/	(16) et, car, mais aussi, grâce à, ainsi, et pour, et , pour,	addition, cause, conséquence
Les pratiques langagières dans le film cinématographique Morituri de Yasmina Khadra	/	(16) et, ce qui, car, grâce à, ainsi, et pour, et, pour	addition, cause, conséquence
« Analyse du discours		(21)	addition, cause ,

humoristique dans les sitcoms Algériennes : Cas de la sitcom "Djemai Family »	/	car, et, en raison, pour	conséquence
Analyse lexico-sémantique du lexique argotique de la drogue chez les jeunes algériens	/	(20) afin de , et , pour, ainsi	cause, conséquence, addition
Analyse lexico-sémantique et morphosyntaxique du langage crypté des moudjahidines algériens	/	(13) enfin, donc, pour, de plus,	cause, conséquence, addition
Analyse sémantico-pragmatique des expressions figées des Mileviens pour les félicitations et les condoléances.	/	(13) Puisque, pour des raisons diverses, En raison de, Ce qui, pour mieux cerner, Du fait que, comme, en tant que Ainsi, aussi, par conséquence Et , de plus, outre, surtout	Cause           Conséquence addition
Analyse sémio-linguistique des caricatures Cas : rubrique Le Hic, journal El Watan	/	(8) Parce que , Car , pour Et, ensuite, d'abord ..,ect  Ce qui contribue à, aussi, donc	Cause   Addition   conséquence
Analyse sémiolinguistique des premières de couverture des œuvres de Azouz Begag	/	(16) En effet , pour,	Cause

		Suite à , De par sa nature Et , ou , outre Aussi , ainsi	Addition  conséquence
Analyse sociodidactique des interactions verbales en classe d'anglais : cas des élèves de troisième année primaire à Mila	/	(20) C'est pourquoi, Ce qui , selon laquelle , Etant donné que, Car , En fait Aussi , Suite au , par conséquent , Avec cette décision , Alors En outre, d'ailleurs ..	Cause   Conséquence  addition
Analyse sociolinguistique de l'arabe Dialectal algérien dans les réseaux sociaux Cas du groupe Facebook « 1001 mode » .	/	(20) Grâce à , En effet , puisque , car , parce que , puisque, comme , Afin de , par conséquent , donc , ainsi , c'est pourquoi , si bien que , de sorte que De plus, encore , et , d'ailleurs..	cause   conséquence  addition
Diversité et brassage linguistique dans le discours des influenceuses algériennes cas De : Amira Riaa, Ines Abdelli et Hydjaby Diva.	/	(20) Car , En effet , parce que , puisque , comme Donc , ainsi, c'est pourquoi,	Cause   Conséquence

		si bien que, de sorte que D'abord , Ensuite , et , en outre , non seulement..	addition
--	--	---	----------

### III.3. Analyse des introductions

Cette section s'est concentrée sur l'analyse des différents types de connecteurs logiques, tels que ceux exprimant la cause, la conséquence ou le but. Nous avons ainsi distingué ces connecteurs logiques des autres types, comme ceux d'addition, de classification, d'opposition ou de concession...etc .

#### III.3. 1. Analyse et interprétation des résultats

##### III.3.1.1. Introduction 1 :

Connecteur	Fonction	Nombre
donc	Consequence	1
à côté de, autre, ainsi que ,par ailleurs,aussi , et, de surcroît,en outre	Addition	8
pour , afin de	But	2
car, puisque	Cause	2

##### III.3.1.2. Introduction 2:

Connecteur	Fonction	Nombre
Ainsi	conséquence	2
et , enfin, en outre, ensuite,également	addition	5
Afin de, pour	but	1
mais , tout en	opposition	2
Ainsi	conséquence	2

##### III.3.1.3. Introduction 3:

Connecteur	Fonction	Nombre
pour, grâce à	cause	2
comme , ainsi que	comparaison	2

et , aussi, ainsi	addition	6
mais	opposition	1
donc, de ce fait	conséquence	2
pour	but	1

*III.3.1.4. Introduction 4:*

Connecteur	Fonction	Nombre
ainsi que, en outre, et ,également	addition	7
car , en effet,en raison de	cause	3
ainsi	conséquence	1
pour	but	1
entre autre, parmi	inclusion	2

*III.3.1.5. Introduction 5 :*

Connecteur	Fonction	Nombre
en effet, afin de , pour	Cause	4
ainsi	conséquence	2
plusieurs	quantification	1
d'une part	opposition	1
et, également	Addition	2

*III.3.1.6. Introduction 6:*

Connecteur	Fonction	Nombre
afin de	but	1
en outre,de plus, aussi ,parailleurs , ainsi, puis, enfin	addition	8
aussi, ainsi que	comparaison	2
cependant	opposition	1
donc	conséquence	1



*III.3.1.7. Introduction 7 :*

Connecteur	Fonction	Nombre
D'ailleurs	illustration	1
Et ,de plus, ,outre ,surtout	Addition	4
Mais, surtout	Opposition	2
D'une part,d'autre part	Énumération	2
Et,puis, après, également	Liaison	4
Ainsi, aussi ,par conséquence, donc	Conséquence	4
Puisque, en raison de..	Cause	8
Pour ,dans le but de, afin de	But	3

*III.3.1.8. Introduction 8 :*

Connecteur	Fonction	Nombre
En outre, de plus, et , d'abord, ensuite , ainsi, enfin	Addition	6
Mais	Opposition	1
Comme	illustration	1
Alors, puis	Liaison	2
Ce qui contribue à , aussi , donc..	Conséquence	3
Afin de	But	1
Parce que,Car.pour , car ..	Cause	4

*III.3.1.9. Introduction 9 :*

Connecteur	Fonction	Nombre
Ou, et, outre	Addition	3
A titre d'exemple,	Illustration	1
Comme,	Comparaison	1
Également, pour	Liaison	2
Aussi, Ainsi	Conséquence	2
En vue de , afin de	But	2
En effet ,pour, Suite à..	Cause	4

*III.3.1.10. Introduction 10 :*

Connecteur	Fonction	Nombre
En premier,	Classification	1

En réaction contre,	Opposition	1
En outre, d'ailleurs, ensuite ,enfin , et ,	Addition	4
Pour , dans le but de	But	2
Aussi , Suite au , par conséquent	Conséquence	5
C'est pourquoi, Ce qui..	Cause	6

**III.3.1.11. Introduction 11 :**

Connecteur	Fonction	Nombre
Notamment,entre autres, par exemple	Illustration	3
Comme, à l'image de ,plutôt que	Comparaison	3
De plus, encore , et , d'ailleurs	Addition	4
Mais, cependant, bien que,..	Opposition	5
Afin de , par conséquent , donc ..	Conséquence	7
Grâce à , En effet ,puisque ,car ,	Cause	7

**III.3.1.12. Introduction 12 :**

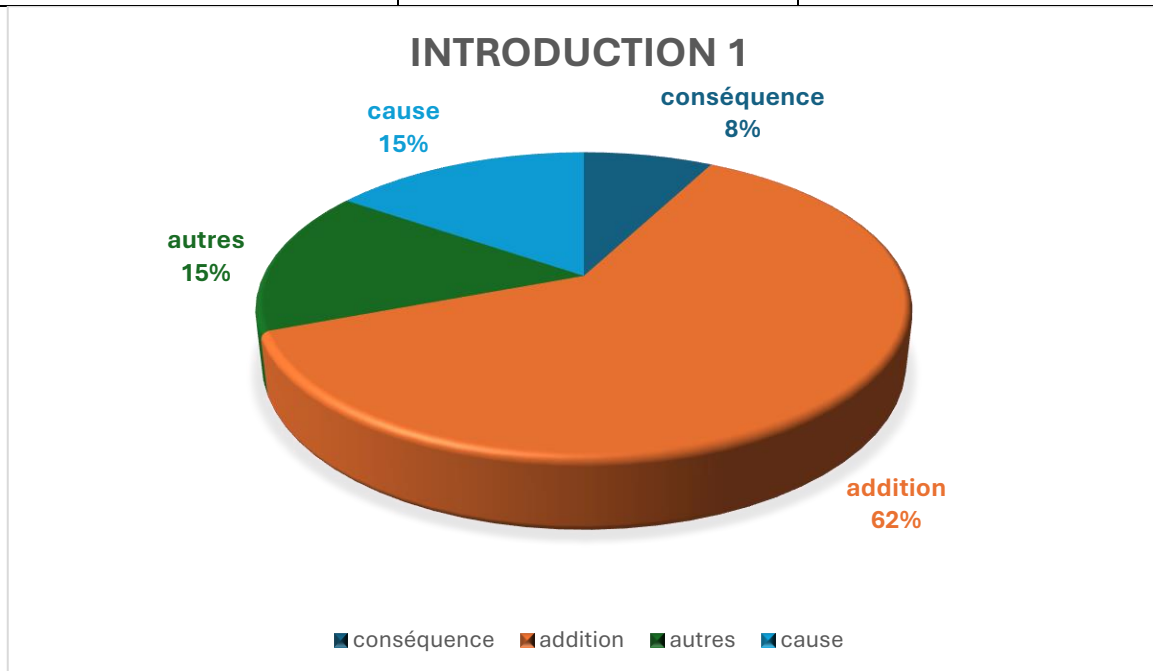
Connecteur	Fonction	Nombre
Au contraire, bien que, Même si ..	Opposition	4
Premièrement, Deuxièmement, Troisièmement, En premier lieu	Classification	4
Comme, à l'image de, plutôt que...	Comparaison	4
Donc , ainsi, c'est pourquoi,..	Conséquence	5
Et , d'abord, ensuite, en outre , non seulement	Addition	5
Afin de	But	1
Car , En effet , parce que ,..	Cause	5

**III.3. 2. Présentation et interprétation des résultats**

Dans cette partie nous avons analysé les différents types des connecteurs. Autrement dit on analyse les connecteurs logiques (cause, conséquence, addition) par rapports les autres connecteurs comme l'addition, classification, opposition concession ...etc.

## III.3.2.1. Introduction 1 :

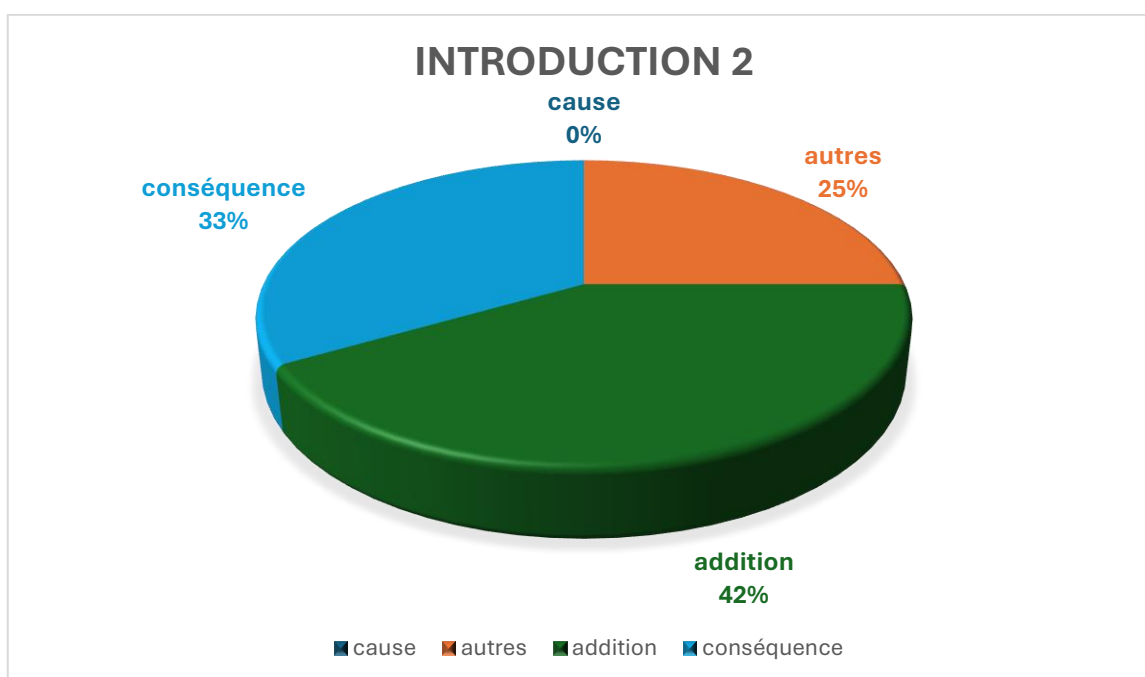
Connecteur	Fonction	Nombre
donc	conséquence	1
à côté de, autre, ainsi que , par ailleurs,aussi , et, de surcroît,en outre	addition	8
pour , afin de	but	2
car, puisque	cause	2



En examinant cette illustration, il est évident que l'addition est le connecteur qui domine pour choisir les thèmes et objectifs dans les rapports. L'utilisation de l'addition montre une intention d'intégrer de nouveaux éléments dans la discussion, qu'il s'agisse d'élargir le champ de réflexion ou d'apporter des informations supplémentaires. Cette stratégie permet ainsi d'enrichir les propos et de renforcer la compréhension du sujet traité. En revanche, d'autres connecteurs comme la comparaison ou la concession peuvent être moins fréquemment utilisés dans ce contexte car ils auraient un impact différent sur la structure du discours. Il est donc fascinant de constater comment l'addition prédomine dans ce type de rapport, soulignant ainsi l'importance de fournir continuellement de nouvelles idées et informations pour construire un argumentaire solide.

## III.3.2.2. Introduction 2:

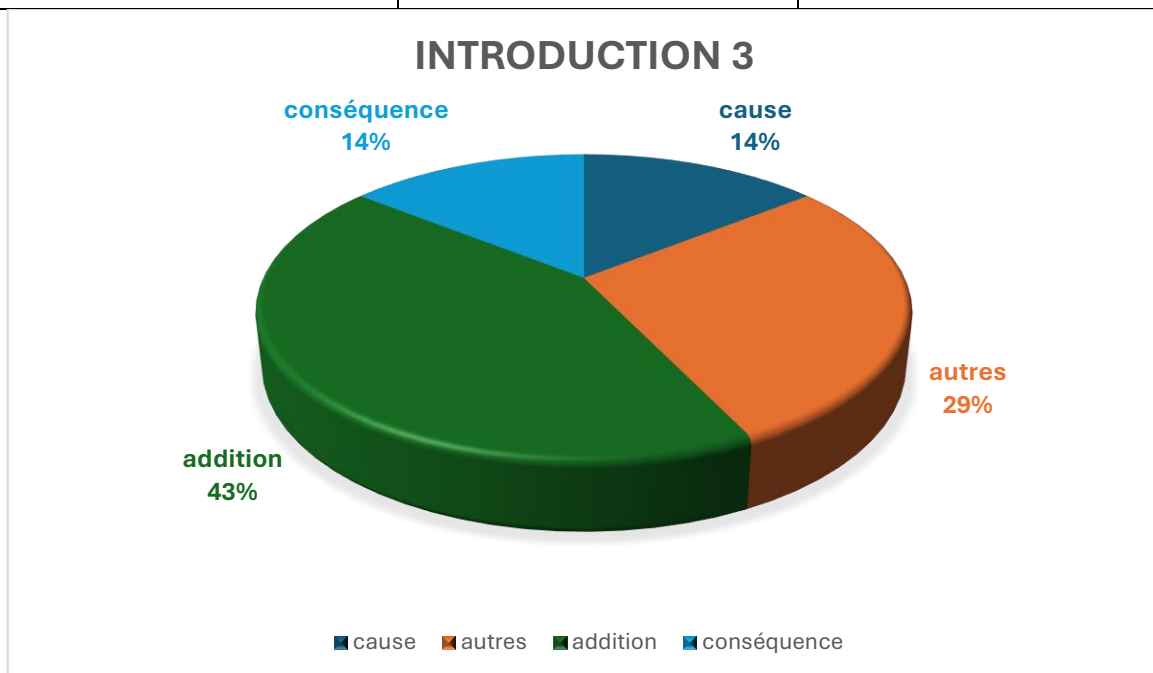
Connecteur	Fonction	Nombre
Ainsi	conséquence	2
et , enfin, en outre, ensuite, également	Addition	5
Afin de, pour	But	1
mais , tout en	Opposition	2
Ainsi	conséquence	2



L'analyse approfondie des données révèle que les connecteurs qui impliquent l'addition sont utilisés plus fréquemment que les autres types de connecteurs. Cette prédominance de l'addition dans le discours reflète l'importance accordée à l'introduction de nouvelles informations ou idées pour enrichir et approfondir la réflexion. En effet, l'utilisation fréquente de ce type de connecteur suggère une intention de progression et d'accumulation des points à aborder dans le discours. Chaque ajout apporté par les connecteurs d'addition contribue ainsi à élargir le champ des discussions et à offrir une perspective plus complète sur le sujet traité. En comparaison, les autres types de connecteurs peuvent être moins utilisés car ils n'offrent pas la même opportunité d'enrichissement et de développement du contenu. En ce sens, l'omniprésence des connecteurs d'addition dans cette analyse met en évidence la priorité accordée à l'apport continu de nouvelles informations pour renforcer la qualité et la densité des rapports.

## III.3.2.3. Introduction 3:

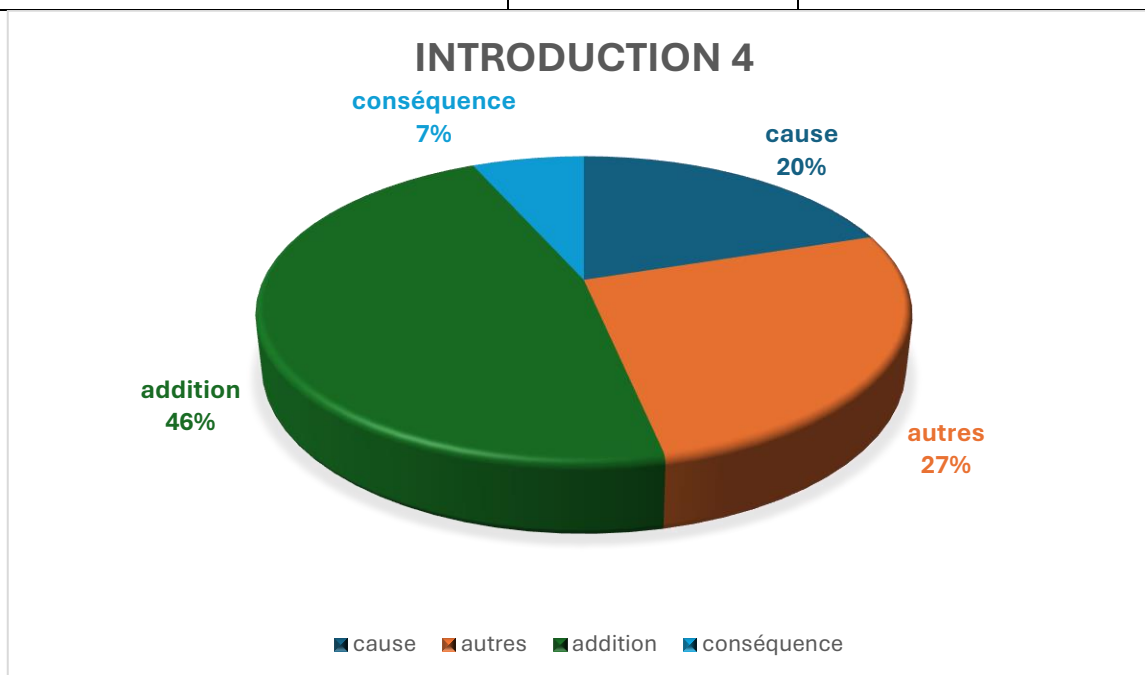
Connecteur	Fonction	Nombre
pour, grâce à	cause	2
comme , ainsi que	comparaison	2
et , aussi, ainsi	addition	6
Mais	opposition	1
donc, de ce fait	conséquence	2
Pour	but	1



L'examen minutieux de la figure révèle que les connecteurs exprimant l'addition sont utilisés plus fréquemment que les autres types de connecteurs. Cette prédominance des connecteurs d'addition révèle une préférence marquée pour l'introduction de nouvelles informations ou concepts dans le discours. En effet, l'utilisation fréquente de ces connecteurs souligne une intention d'élargir et d'enrichir la réflexion en ajoutant continuellement des éléments supplémentaires. Chaque nouvel apport permis par les connecteurs d'addition contribue ainsi à approfondir et à étayer davantage les propos énoncés, offrant ainsi un panorama plus riche et complet sur le sujet traité. En comparaison, les autres types de connecteurs peuvent être moins privilégiés car ils n'apportent pas le même potentiel d'enrichissement et d'expansion du contenu. Ainsi, la prépondérance des connecteurs d'addition dans cette étude met en évidence l'importance accordée à la progression continue de la discussion et à l'enrichissement constant des idées exprimées.

## III.3.2.4. Introduction 4:

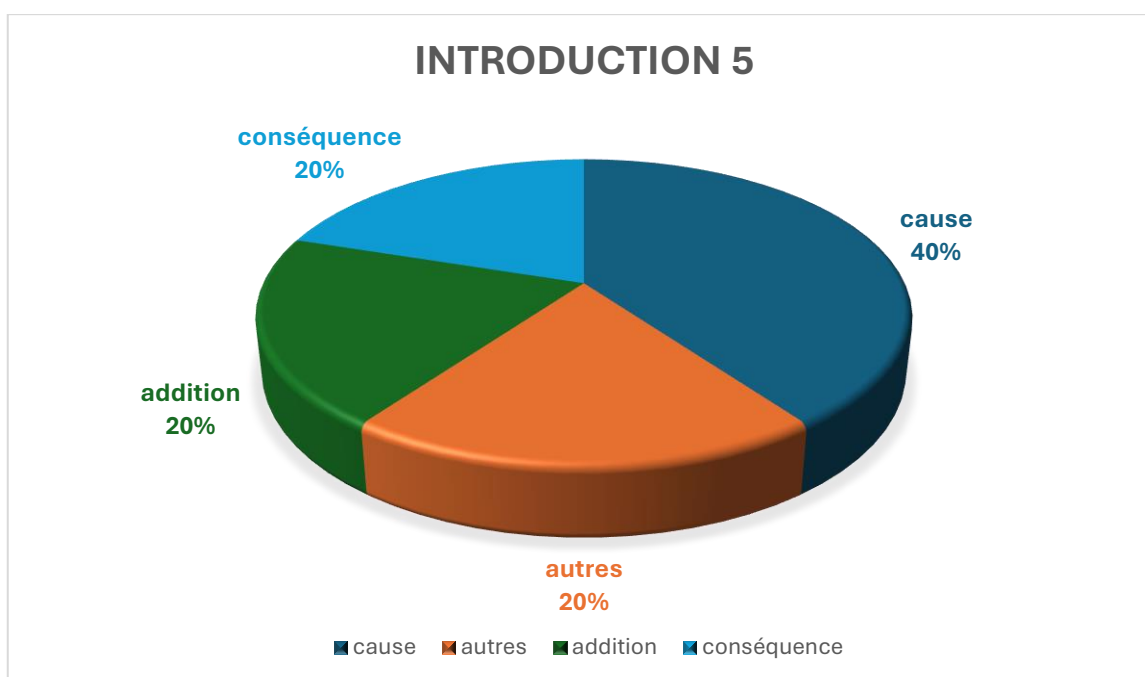
Connecteur	Fonction	Nombre
ainsi que, en outre, et ,également	addition	7
car , en effet,en raison de	cause	3
ainsi	conséquence	1
pour	but	1
entre autre, parmi	inclusion	2



L'examen détaillé du modèle d'analyse a révélé que l'utilisation dominante des connecteurs exprimant l'addition a attiré notre attention, tandis que les autres connecteurs ont été principalement considérés lors de la détermination du sujet et des objectifs de l'étude. Cette observation souligne la distinction significative entre les différents types de connecteurs et leur rôle spécifique dans la structuration de la pensée et de l'argumentation. L'importance accordée aux connecteurs d'addition met en lumière l'intention d'enrichir et de développer continuellement les idées et les concepts abordés dans l'analyse. En effet, l'emploi fréquent de ces connecteurs vise à favoriser une progression positive et constructive du discours, en introduisant progressivement de nouveaux éléments et en élargissant la réflexion. En revanche, l'attention portée aux autres connecteurs dans la phase initiale de sélection du sujet et des objectifs traduit une volonté de définir clairement les contours et les enjeux de l'étude avant d'entamer une exploration plus approfondie à travers l'usage des connecteurs d'addition. Ce processus démontre une démarche méthodique et réfléchie dans la construction du raisonnement et dans la mise en oeuvre de l'analyse, où chaque type de connecteur joue un rôle spécifique et complémentaire pour garantir la cohérence et la rigueur du travail réalisé.

## III.3.2.5. Introduction 5 :

Connecteur	Fonction	Nombre
en effet, afin de , pour	Cause	4
ainsi	conséquence	2
plusieurs	quantification	1
d'une part	opposition	1
et, également	Addition	2

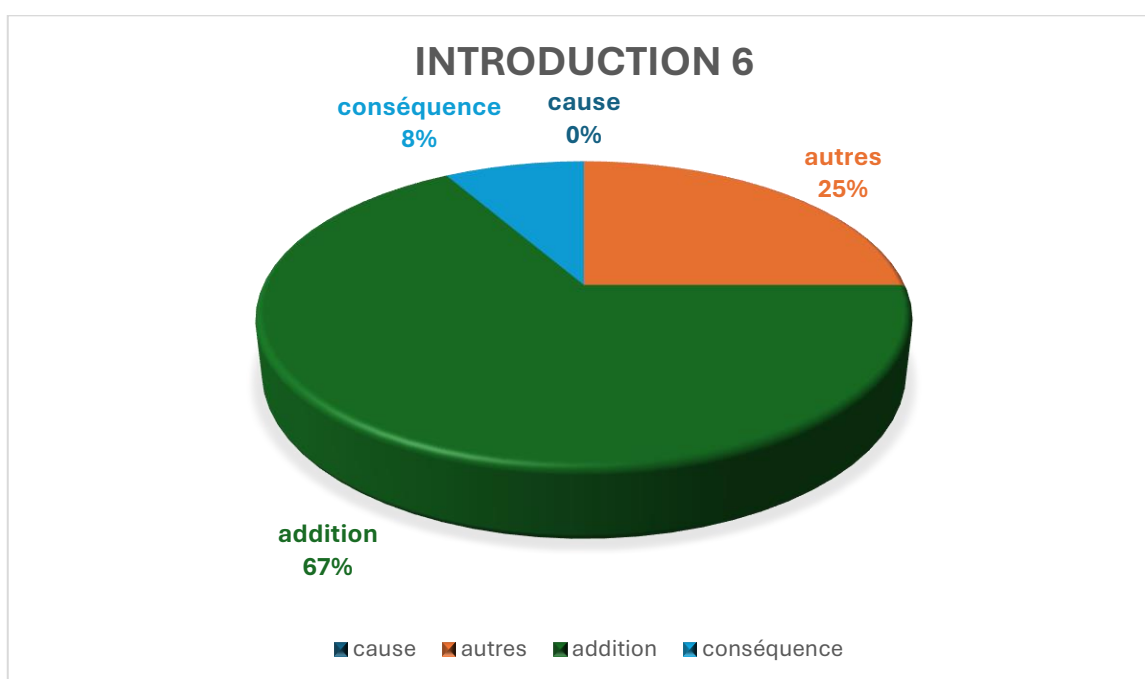


L'analyse approfondie de cette grille révèle que les articulateurs qui expriment la cause sont les plus fréquemment utilisés. Cette préférence indique que les auteurs privilégient les connecteurs qui établissent un lien de causalité entre les différentes parties d'un texte ou d'une argumentation. En d'autres termes, les écrivains tendent à mettre en avant les raisons ou les motivations derrière les événements, les actions ou les idées qu'ils développent.

Cette préférence pour les articulateurs de cause pourrait signifier que les écrivains accordent une importance particulière à la logique et à la cohérence dans leur discours, cherchant à rendre claires et compréhensibles les relations de cause à effet. En conséquence, cette observation souligne l'importance de ces connecteurs dans la structure et la compréhension des textes, mettant en lumière leur rôle essentiel dans la construction du sens et de la logique argumentative.

## III.3.2.6. Introduction 6:

Connecteur	Fonction	Nombre
afin de	but	1
en outre, de plus, aussi, par ailleurs, ainsi, puis, enfin	addition	8
aussi, ainsi que	comparaison	2
cependant	opposition	1
donc	conséquence	1

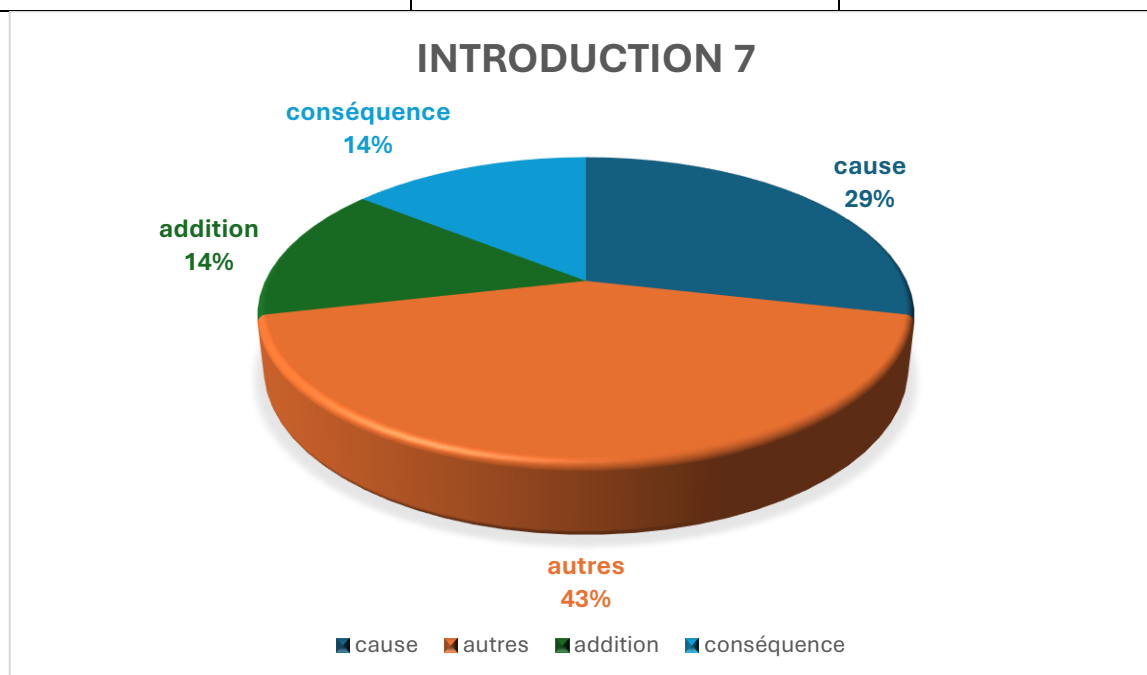


L'analyse approfondie de cette introduction révèle que les connecteurs logiques exprimant l'addition sont les plus fréquemment employés. Cela suggère que les auteurs ont un penchant pour l'accumulation d'informations ou d'arguments pour renforcer leur propos. Par conséquent, ces connecteurs permettent de structurer le discours de manière à conserver la cohérence et à maintenir l'intérêt du lecteur. En outre, la similarité remarquée entre les articulateurs exprimant la conséquence et ceux exprimant le but soulève des questions intéressantes sur la manière dont les idées sont reliées dans le texte. Il est possible que cette similitude entre la conséquence et le but révèle une certaine subtilité dans la construction des arguments, suggérant que les auteurs cherchent à démontrer à la fois les conséquences logiques de leurs propositions et les objectifs visés à travers leur argumentation. Ainsi, cette observation souligne la complexité et la richesse des relations entre les différentes parties d'un texte, mettant en lumière la diversité des modes de mise en relation des idées pour composer un discours cohérent et convaincant.



*III.3.2.7. Introduction 7 :*

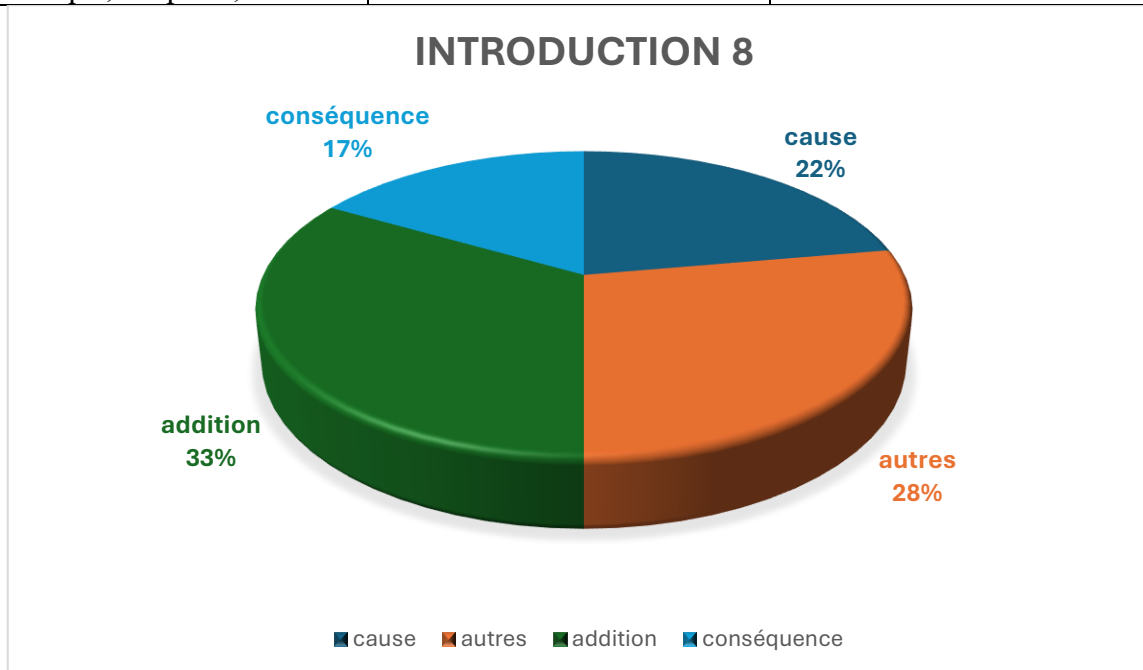
Connecteur	Fonction	Nombre
D'ailleurs	illustration	1
Et ,de plus, ,outre ,surtout	Addition	4
Mais, surtout	Opposition	2
D'une part,d'autre part	Énumération	2
Et,puis, après, également	Liaison	4
Ainsi, aussi ,par conséquence, donc	Conséquence	4
Puisque, en raison de..	Cause	8
Pour ,dans le but de, afin de	But	3



Dans cette introduction, on remarque que les étudiants font fréquemment appel aux connecteurs logiques de cause pour expliciter les relations de causalité entre les différents éléments de leur argumentation. En effet, ces liens explicites permettent de renforcer la cohérence et la clarté du discours en mettant en évidence les causes et les effets des phénomènes abordés. Cette utilisation significative des connecteurs causaux suggère que les étudiants ont réfléchi de manière approfondie et structurée aux relations de cause à effet qui sous-tendent leurs propos. Ainsi, cette tendance à privilégier les connecteurs de cause dans cette introduction souligne l'importance que les étudiants accordent à la mise en lumière des relations causales pour étayer leur argumentation.

## III.3.2.8. Introduction 8 :

Connecteur	Fonction	Nombre
En outre, de plus, et , d'abord, ensuite , ainsi, enfin	Addition	6
Mais	Opposition	1
Comme	illustration	1
Alors, puis	Liaison	2
Ce qui contribue à , aussi , donc..	Conséquence	3
Afin de	But	1
Parce que, Car.pour , car ..	Cause	4

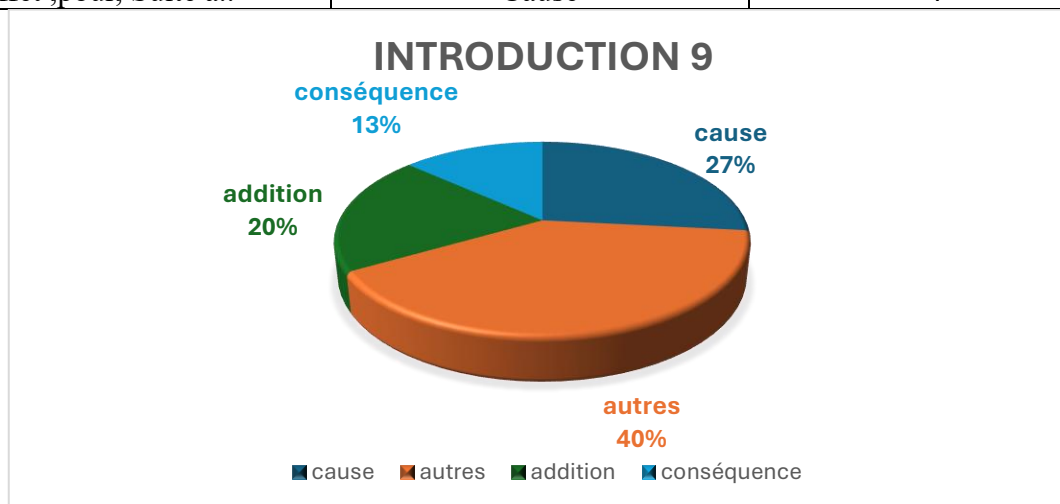


Lors de l'analyse de cette introduction, il est notable que les étudiants utilisent fréquemment les connecteurs d'addition et de cause pour structurer leur discours. Ces deux types de connecteurs jouent un rôle essentiel dans la construction du discours en mettant en évidence les éléments qui s'ajoutent et en éclairant les relations de cause à effet entre les différents éléments abordés. L'utilisation fréquente de ces connecteurs suggère que les étudiants accordent une attention particulière à rendre leur discours fluide et cohérent en soulignant à la fois l'ajout d'informations et les liens de causalité entre ces informations.

En utilisant ces outils de connectivité linguistique, les étudiants démontrent une démarche réflexive dans la construction de leur argumentation. Les connecteurs d'addition permettent de renforcer la richesse et la densité du discours en ajoutant des éléments complémentaires, tandis que les connecteurs de cause permettent d'établir une logique interne solide en reliant les différentes parties du discours de manière causale. Ainsi, cette prédominance des connecteurs d'addition et de cause dans cette introduction traduit la volonté des étudiants de renforcer la clarté et la cohérence de leur propos en mettant en avant les relations de complémentarité et de causalité qui structurent leur argumentation.

## III.3.2.9. Introduction 9 :

Connecteur	Fonction	Nombre
Ou, et, outre	Addition	3
A titre d'exemple,	Illustration	1
Comme,	Comparaison	1
Également, pour	Liaison	2
Aussi, Ainsi	Conséquence	2
En vue de , afin de	But	2
En effet ,pour, Suite à..	Cause	4



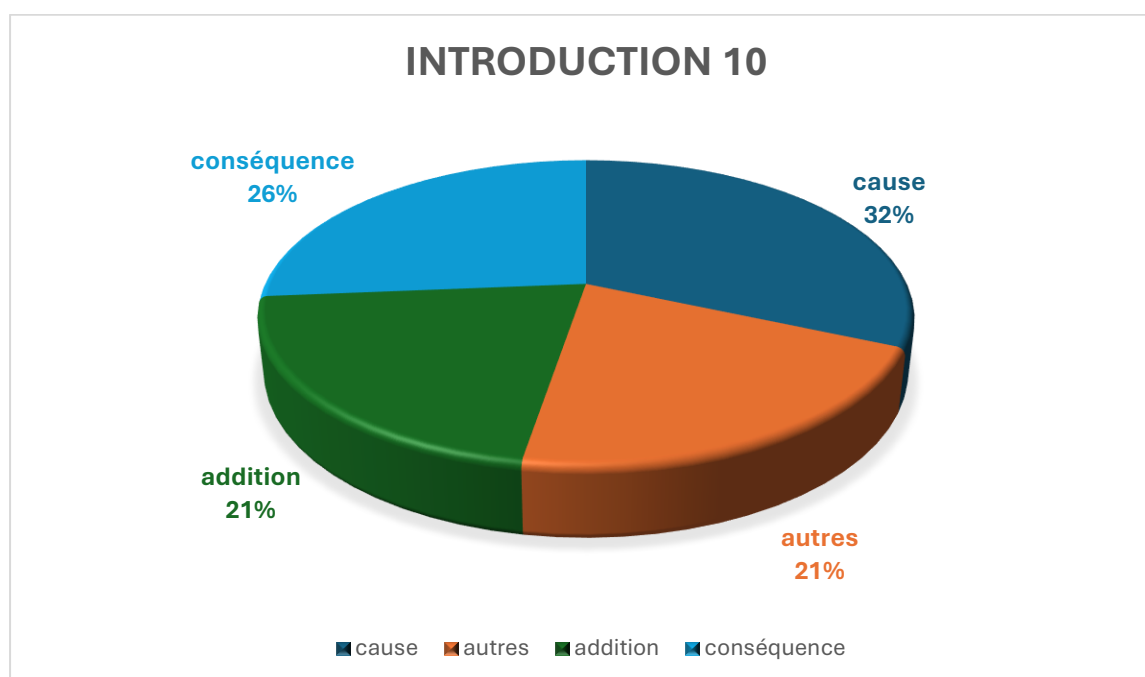
Lors de l'analyse de cette introduction, il est remarquable que les étudiants utilisent des connecteurs qui mettent en avant à la fois les éléments de cause et d'addition. Cette utilisation simultanée de ces deux types de connecteurs suggère que les étudiants cherchent à établir des liens et des connexions entre les différentes parties de leur discours, en soulignant à la fois les raisons qui motivent leurs arguments et les éléments supplémentaires qui viennent renforcer leur propos.

En combinant les connecteurs de cause et d'addition, les étudiants démontrent une réflexion approfondie dans la construction de leur argumentation. Les connecteurs de cause permettent de mettre en lumière les motivations et les justifications qui soutiennent leurs propos, tandis que les connecteurs d'addition renforcent la densité et la richesse de leur discours en ajoutant des éléments complémentaires pour renforcer leur argument. Cette combinaison habile de ces deux types de connecteurs montre que les étudiants cherchent à construire un discours cohérent et logique, en mettant en évidence à la fois les relations de cause à effet et les éléments supplémentaires qui viennent appuyer leur argumentation.

Ainsi, cette équivalence entre les connecteurs de cause et d'addition dans cette introduction souligne la volonté des étudiants de structurer leur discours de manière rigoureuse, en mettant en avant à la fois les raisons qui motivent leurs arguments et les éléments complémentaires qui viennent renforcer leur propos. Cette démarche révèle une réflexion approfondie et une volonté de rendre leur discours à la fois fluide et convaincant en mettant en lumière les différentes composantes qui le soutiennent.

## III.3.2.10. Introduction 10 :

Connecteur	Fonction	Nombre
En premier,	Classification	1
En réaction contre,	Opposition	1
En outre, d'ailleurs, ensuite ,enfin , et ,	Addition	4
Pour , dans le but de	But	2
Aussi , Suite au , par conséquent	Conséquence	5
C'est pourquoi, Ce qui..	Cause	6



Lorsque nous examinons le texte avec attention, nous notons que les connecteurs de cause dominent dans son structure. Cette observation suggère que l'auteur utilise ces connecteurs de manière stratégique pour mettre en évidence les raisons et les motivations qui sous-tendent ses arguments.

En privilégiant les connecteurs de cause, l'auteur cherche à expliciter les liens de causalité entre les différentes idées exprimées dans le texte, soulignant ainsi la logique et la cohérence de son raisonnement. En mettant en avant les causes qui motivent ses propos, l'auteur cherche à établir des connections claires entre les différentes parties de son discours, offrant ainsi au lecteur une compréhension approfondie des enchaînements logiques qui guident sa réflexion.

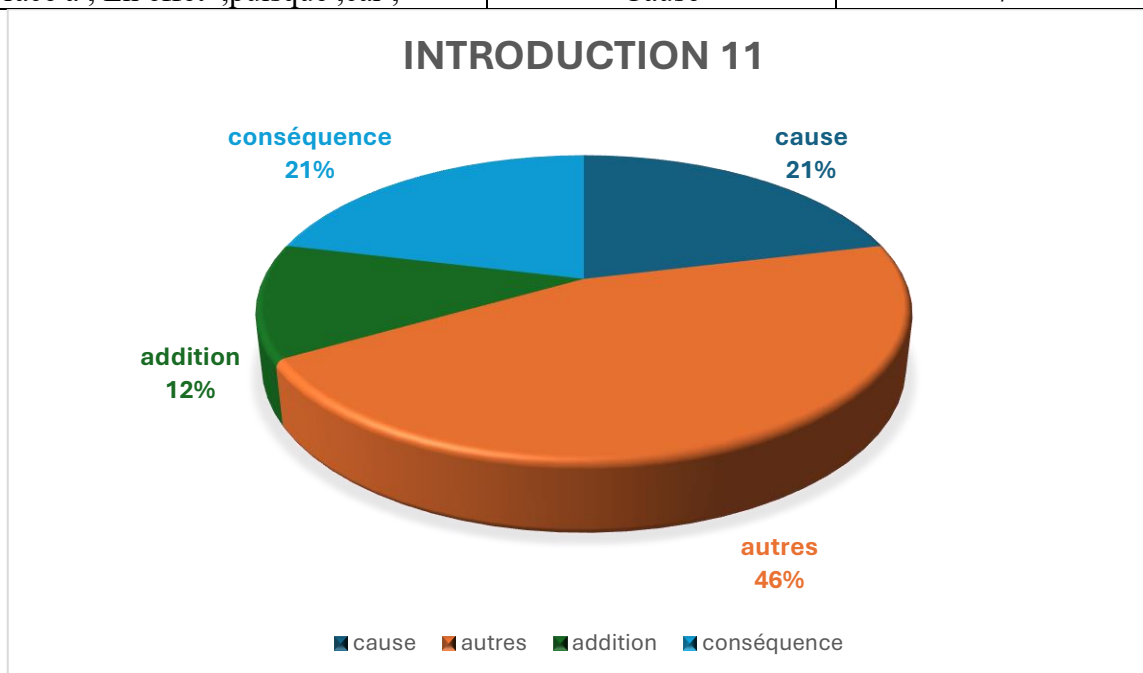
Cette préférence marquée pour les connecteurs de cause peut également être interprétée comme une volonté de l'auteur de rendre son argumentation plus convaincante en mettant en lumière les raisons profondes qui soutiennent ses affirmations. En soulignant les événements, les facteurs et les circonstances qui ont conduit à ses conclusions, l'auteur renforce la solidité

de son discours en offrant des explications claires et détaillées qui permettent au lecteur de mieux appréhender les fondements de sa pensée.

Ainsi, cette prépondérance des connecteurs de cause dans le texte met en lumière la volonté de l'auteur de construire une argumentation solide, basée sur une analyse approfondie des mécanismes et des motivations qui sous-tendent ses arguments. Cette démarche révèle une réflexion rigoureuse et une démarche argumentative structurée, visant à convaincre le lecteur en offrant des explications claires et logiques qui mettent en lumière les liens de causalité entre les différentes idées développées dans le texte.

### III.3.2.11. Introduction 11 :

Connecteur	Fonction	Nombre
Notamment, entre autres, par exemple	Illustration	3
Comme, à l'image de ,plutôt que	Comparaison	3
De plus, encore , et , d'ailleurs	Addition	4
Mais, cependant, bien que,..	Opposition	5
Afin de , par conséquent , donc ..	Conséquence	7
Grâce à , En effet , puisque ,car ,	Cause	7



L'analyse attentive de l'introduction du texte permet de mettre en évidence une tendance marquée à l'utilisation des connecteurs de cause. En effet, ces connecteurs exprimant une relation causale semblent jouer un rôle prépondérant dans la construction du discours initial, suggérant ainsi que l'auteur accorde une importance particulière à mettre en avant les raisons et les motivations qui sous-tendent son propos.

Cette utilisation fréquente des connecteurs de cause peut être interprétée comme une stratégie argumentative visant à établir des liens logiques et cohérents entre les différentes idées présentées dans l'introduction. En mettant en avant les causes qui motivent ses

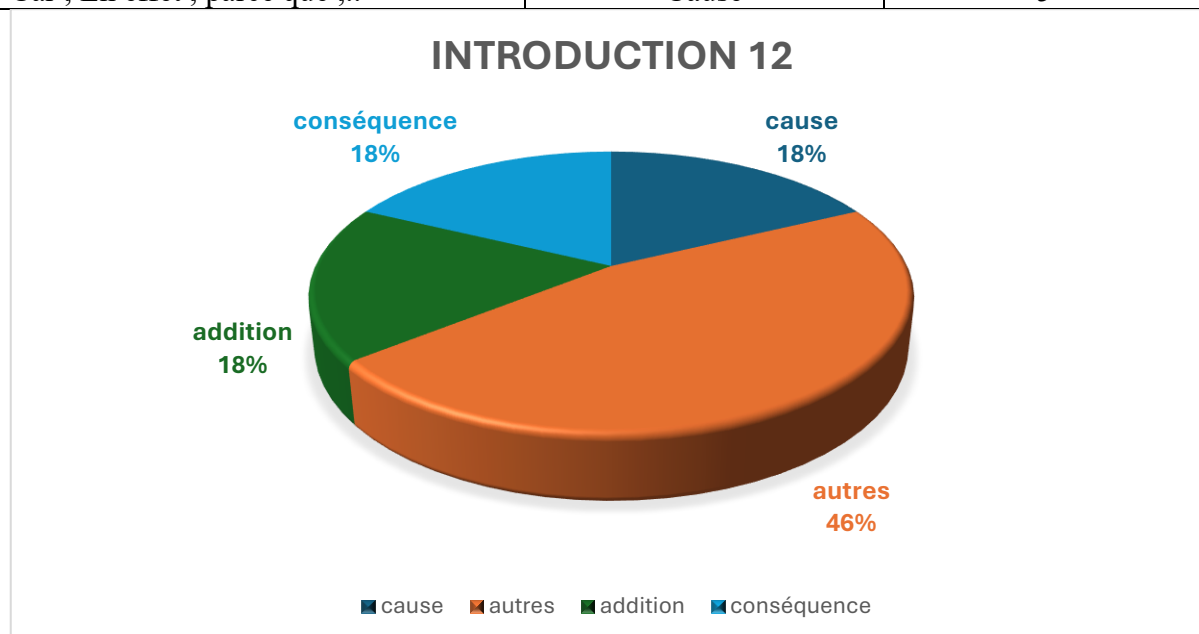
affirmations dès les premiers paragraphes, l'auteur cherche à instaurer une progression argumentative claire et structurée, permettant au lecteur de suivre facilement son raisonnement et de saisir les enchaînements logiques qui guident sa réflexion.

Par cette mise en avant des connecteurs de cause, l'auteur cherche également à renforcer la solidité de son argumentation en offrant des explications détaillées et approfondies sur les raisons qui soutiennent ses idées. En mettant en lumière les facteurs et les circonstances qui ont conduit à ses conclusions, l'auteur cherche à rendre sa démarche argumentative plus convaincante en offrant au lecteur une compréhension approfondie des fondements de sa pensée.

Ainsi, l'observation de cette utilisation fréquente des connecteurs de cause dans l'introduction du texte révèle une démarche argumentative rigoureuse et structurée, mettant en lumière la volonté de l'auteur de construire une argumentation solide et cohérente, basée sur des explications claires et logiques qui établissent des liens de causalité entre les différentes idées développées dans l'introduction.

III.3.2.12. Introduction 12 :

Connecteur	Fonction	Nombre
Au contraire, bien que, Même si ..	Opposition	4
Premièrement, Deuxièmement, Troisièmement, En premier lieu	Classification	4
Comme, à l'image de, plutôt que...	Comparaison	4
Donc , ainsi, c'est pourquoi,..	Conséquence	5
Et , d'abord, ensuite, en outre , non seulement	Addition	5
Afin de	But	1
Car , En effet , parce que ,..	Cause	5



L'analyse approfondie de l'introduction du texte révèle une prédominance marquée des connecteurs de cause et d'addition, qui jouent un rôle essentiel dans la construction du discours initial. En effet, ces différents éléments de liaison exprimant une relation causale ou ajoutant des informations complémentaires semblent être largement privilégiés par l'auteur pour structurer et enrichir ses propos. Cette préférence pour les connecteurs de cause et

d'addition suggère une volonté de mettre en avant les motivations profondes et les facteurs déterminants qui sous-tendent les arguments développés, tout en apportant des éléments supplémentaires pour renforcer la cohérence et la richesse du discours.

On observe ainsi que l'auteur cherche à établir des liens logiques et cohérents entre les différentes idées présentées dans l'introduction en recourant fréquemment à des connecteurs exprimant des relations de cause à effet. Cette démarche argumentative vise à expliciter les raisons qui justifient ses affirmations et à établir une progression argumentative claire et structurée pour guider le lecteur dans sa compréhension du texte. Parallèlement, l'utilisation systématique des connecteurs d'addition permet à l'auteur d'enrichir son discours en apportant des informations complémentaires et en renforçant la densité argumentative de son propos, soulignant ainsi sa volonté de fournir une analyse approfondie et nuancée du sujet traité.

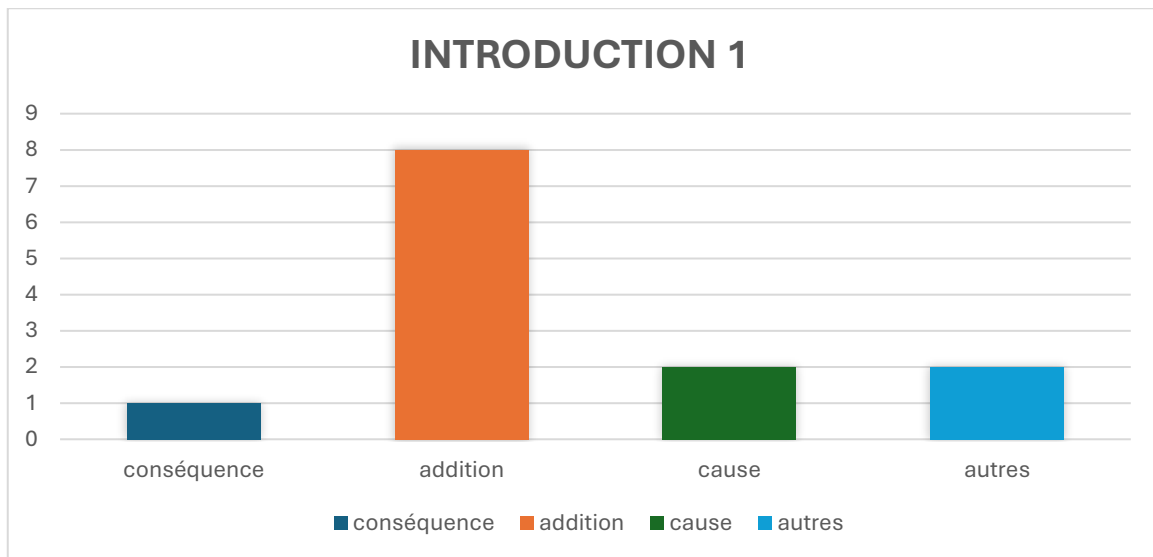
Cependant, il convient également de noter que d'autres types de connecteurs pourraient être employés de manière plus sporadique dans l'introduction, ce qui suggère une diversification possible des relations logiques établies entre les idées. Par exemple, l'utilisation des connecteurs de concession ou de condition pourrait permettre d'introduire des nuances dans l'argumentation et d'explorer des pistes de réflexion alternatives, contribuant ainsi à enrichir la dimension argumentative du texte. Ainsi, bien que les connecteurs de cause et d'addition dominent dans cette introduction, une exploration plus variée des différents types de connecteurs pourrait potentiellement renforcer davantage la complexité et la subtilité de l'argumentation proposée.

### **III.3.3. Analyse quantitative :**

Après avoir étudié les introductions, nous avons identifié les conclusions de cette analyse. Une analyse quantitative sera ensuite menée pour examiner le nombre de connecteurs, dont les résultats ont été présentés sous forme d'histogrammes :

#### ***III.3.3.1. Introduction 1 :***

Les histogrammes montrent que l'addition est le connecteur le plus fréquemment utilisé en représentation graphique.



L'analyse approfondie de ce schéma révèle un aspect essentiel mettant en lumière l'importance cruciale de l'addition en tant que facteur prédominant. En effet, la mise en évidence de l'addition dans ce contexte spécifique souligne sa centralité dans le processus ou le phénomène étudié. L'ajout est souvent considéré comme un élément clé dans de nombreux domaines, qu'il s'agisse des mathématiques, de la physique ou même des sciences sociales. Il peut symboliser l'accumulation progressive de variables ou d'éléments pour atteindre un certain résultat ou objectif. L'addition peut également être interprétée comme un moyen d'amplifier ou de renforcer un effet ou une action, en consolidant les éléments existants pour en augmenter l'impact.

Par ailleurs, l'importance accordée à l'addition dans ce schéma peut également suggérer une volonté de mettre en avant la dimension quantitative ou qualitative des éléments concernés. En mettant en lumière l'acte d'ajouter, on souligne l'aspect cumulatif ou augmentatif de la relation entre les différents composants, mettant en avant leur contribution individuelle à un ensemble plus vaste.

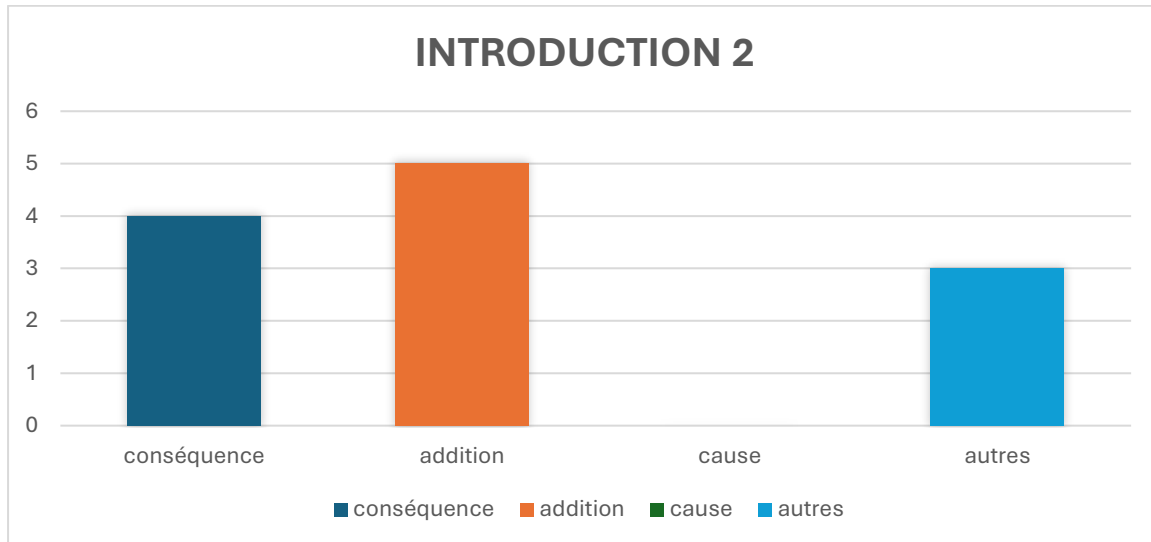
En outre, l'analyse de la prédominance de l'addition dans ce schéma invite à réfléchir aux implications plus larges de cette focalisation sur cet élément spécifique. Par exemple, cela peut renvoyer à une approche systémique qui valorise la collaboration, l'ajout d'expertise complémentaire ou la diversification des ressources pour atteindre un objectif commun. En ce sens, l'addition peut être perçue comme un moteur de croissance, de développement et de transformation dans divers contextes.

En conclusion, la mise en évidence de l'addition comme facteur prédominant dans ce schéma offre une perspective enrichissante et stimulante sur la dynamique sous-jacente du processus ou du phénomène examiné. Cette analyse invite à explorer en profondeur les implications de l'addition en tant que catalyseur de changement et d'évolution, tout en soulignant son rôle central dans la réalisation d'objectifs et de résultats significatifs. Il est essentiel de prendre en compte cette dimension de l'addition pour une compréhension approfondie et éclairée des mécanismes et des interactions à l'œuvre dans divers domaines.



### III.3.3.2.Introduction 2:

En examinant les histogrammes, on constate que les connecteurs exprimant l'addition sont plus fréquemment utilisés que ceux exprimant la cause ou la conséquence en représentation graphique.



Lorsque nous examinons de près les histogrammes, nous pouvons observer que les connecteurs exprimant l'addition (comme "et", "ainsi que", "plus", etc.) sont plus fréquemment utilisés que ceux exprimant la cause ou la conséquence (comme "car", "par conséquent", "ce qui implique", etc.) en représentation graphique. Ce constat pourrait s'expliquer par plusieurs facteurs.

Tout d'abord, l'addition est souvent utilisée dans les histogrammes pour regrouper des éléments ou des catégories similaires, ce qui permet de mettre en évidence des tendances ou des relations entre différentes variables. Par exemple, en ajoutant les valeurs de plusieurs barres d'un histogramme, on peut obtenir un total qui met en lumière l'importance de ces valeurs dans l'ensemble des données.

En outre, l'addition est un concept mathématique de base largement utilisé dans l'analyse de données. En combinant des valeurs numériques par l'addition, on peut obtenir des résultats significatifs qui aident à mieux comprendre la répartition des données représentées dans un histogramme. Par conséquent, les connecteurs exprimant l'addition sont souvent privilégiés dans les représentations graphiques pour faciliter la compréhension et l'interprétation des données.

En somme, la prédominance des connecteurs exprimant l'addition dans les histogrammes peut être attribuée à leur utilité dans la mise en valeur des relations et des tendances dans les données, ainsi qu'à leur importance dans l'analyse mathématique des informations statistiques. Il est donc essentiel de reconnaître le rôle clé de l'addition dans la représentation graphique des données pour une interprétation plus approfondie et précise des informations présentées.

### III.3.3.3.Introduction 3:

Selon cette figure sous forme des histogrammes, nous trouvons qu'il existe qu'un seul connecteurs de conséquence . et la majorité des connecteurs utiliser est de l'addition .



Lorsque nous examinons de près les histogrammes présentés dans cette figure, nous pouvons constater un schéma intéressant concernant l'utilisation des connecteurs. En effet, il est frappant de remarquer qu'il n'y a qu'un seul connecteur exprimant la conséquence (comme "donc", "par conséquent", etc.) présent dans les données, alors que la majorité des connecteurs utilisés sont ceux exprimant l'addition (comme "et", "ainsi que", "de plus", etc.).

Cette disparité dans l'utilisation des connecteurs peut être l'indice de plusieurs aspects.

Premièrement, le faible nombre de connecteurs de conséquence peut suggérer que les relations de cause à effet ne sont pas aussi fréquentes ou pas aussi explicitement exprimées dans les données analysées. Cela pourrait indiquer que l'accent est davantage mis sur la présentation des éléments ajoutés ou regroupés, plutôt que sur les conséquences découlant de ces regroupements.

D'autre part, la fréquence élevée des connecteurs d'addition pourrait refléter une volonté de mettre en avant la croissance, l'accumulation ou la concaténation des données présentées.

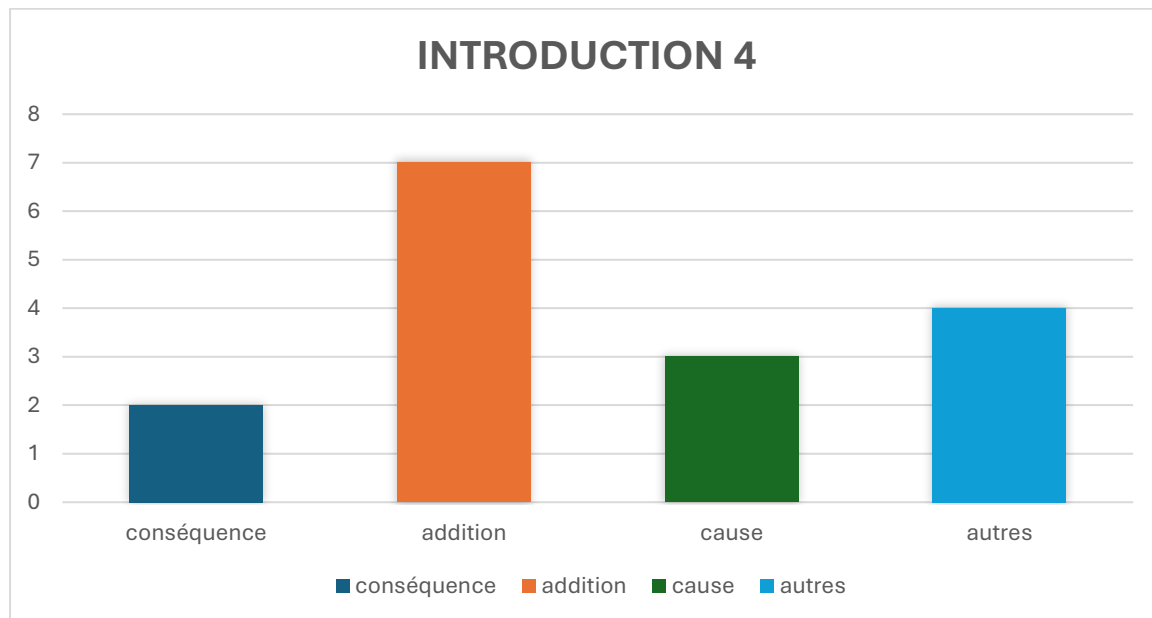
En mettant en avant ces éléments, il est possible de souligner l'importance de la somme des différentes parties ou catégories dans l'ensemble des données, contribuant ainsi à une meilleure compréhension des schémas ou des tendances observés.

En conclusion, l'analyse des histogrammes de cette figure révèle un déséquilibre dans l'utilisation des connecteurs, avec une nette prédominance des connecteurs exprimant l'addition par rapport à ceux exprimant la conséquence. Cette observation soulève des questions sur la nature des relations entre les données présentées et met en lumière

l'importance de considérer attentivement le choix des connecteurs pour une interprétation précise et complète des informations graphiques.

#### III.3.3.4. Introduction 4:

En observant cette figure, nous notons que les connecteurs les plus fréquemment utilisés sont ceux exprimant l'addition et la cause.



L'analyse approfondie des histogrammes présentés dans cette figure révèle un aspect significatif concernant l'utilisation des connecteurs. Il est intéressant de constater que parmi les connecteurs les plus fréquemment utilisés, on retrouve ceux exprimant l'addition et la cause. Pour approfondir cette observation, il convient de se pencher sur les implications et les nuances associées à ces choix de connecteurs.

Tout d'abord, la présence fréquente des connecteurs d'addition peut indiquer une volonté de mettre en avant l'accumulation ou la juxtaposition des données. Cela suggère que l'ensemble des éléments présentés dans les histogrammes se complètent ou se renforcent mutuellement, contribuant ainsi à une image globale plus riche et détaillée. Cette utilisation des connecteurs d'addition peut être une stratégie efficace pour souligner la cohérence et la complétude des informations fournies.

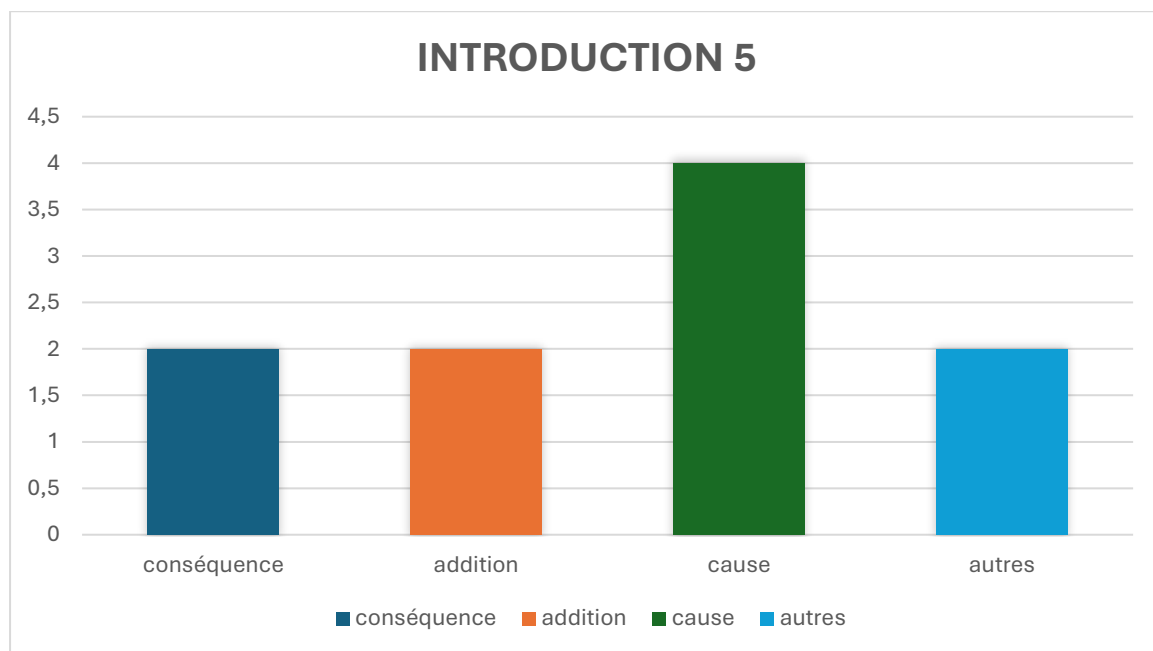
En ce qui concerne les connecteurs exprimant la cause, leur fréquence d'utilisation pourrait signaler une préoccupation particulière pour les relations de cause à effet entre les différentes variables ou catégories représentées dans les histogrammes. Ce choix de connecteurs peut servir à mettre en lumière les interactions complexes et les mécanismes sous-jacents qui expliquent les variations observées dans les données présentées. En mettant en avant ces relations de cause à effet, il est possible d'offrir une lecture plus approfondie et dynamique des données.

En somme, l'observation de l'utilisation prédominante des connecteurs d'addition et de cause dans les histogrammes de cette figure invite à une réflexion plus approfondie sur les

dynamiques sous-jacentes des données analysées. Ces choix de connecteurs peuvent fournir des clés précieuses pour comprendre les relations complexes entre les différentes variables et offrir des perspectives originales sur les tendances et patterns observés. Il est ainsi crucial de tenir compte de ces nuances linguistiques pour une interprétation exhaustive et éclairée des informations graphiques présentées.

### III.3.3.5.Introduction 5:

Cette illustration indique que la relation entre le but et la conséquence est équivalente, mais que la cause est davantage privilégiée.



L'analyse détaillée de cette illustration met en lumière un aspect fascinant concernant la dynamique entre le but, la conséquence et la cause. Il est intéressant de noter que, bien que la relation entre le but et la conséquence soit considérée comme équivalente, la cause semble être accordée une place plus prépondérante. À travers cette observation, il est possible d'explorer plus en profondeur les implications de cette hiérarchie apparente entre ces différents éléments conceptuels.

Tout d'abord, la mise en avant de la cause dans cette illustration peut suggérer une volonté de mettre en lumière les mécanismes et les raisons sous-jacentes qui conduisent à un certain résultat. En accordant une importance particulière à la cause, on cherche à identifier les facteurs déterminants qui ont un impact sur les objectifs visés et les conséquences qui en découlent. Cette approche met en exergue la nécessité de comprendre les dynamiques complexes à l'œuvre dans la réalisation des objectifs et des résultats.

Par ailleurs, la notion d'équivalence entre le but et la conséquence soulève des interrogations pertinentes quant à la relation entre ces deux éléments. Cette égalité apparente peut refléter une vision holistique et intégrée des processus et des résultats, suggérant que le

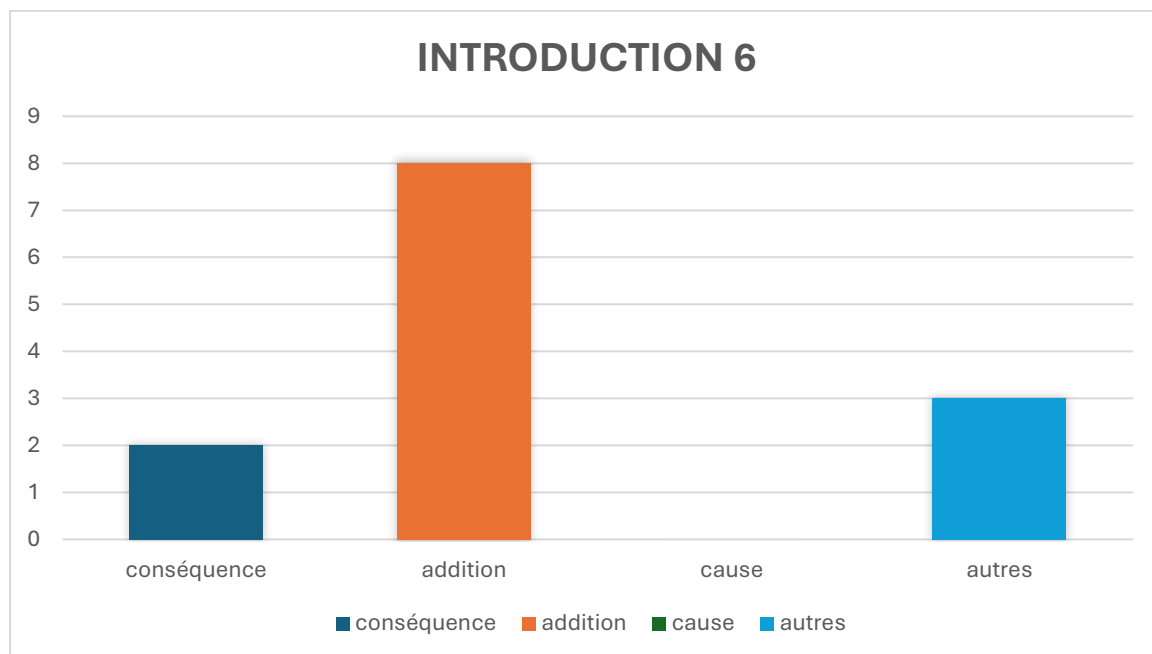
résultat recherché est intrinsèquement lié à l'objectif poursuivi. Cette mise en perspective souligne l'importance de considérer de manière équilibrée les objectifs fixés et les résultats obtenus, tout en mettant en lumière l'interconnexion complexe entre ces différentes facettes.

En somme, l'analyse approfondie de cette illustration révèle des nuances intéressantes quant à la prépondérance de la cause et à l'équivalence entre le but et la conséquence.

Cette réflexion invite à explorer de manière plus approfondie les interactions entre ces éléments clés et à envisager les implications de cette hiérarchie conceptuelle pour une meilleure compréhension des processus et des résultats. Il est essentiel de tenir compte de ces nuances pour une interprétation nuancée et éclairée de la relation entre le but, la conséquence et la cause.

#### III.3.3.6. Introduction 6:

En observant ce schéma, il apparaît que le facteur prédominant est l'addition.



L'analyse approfondie de ce schéma révèle que l'addition joue un rôle essentiel en tant que facteur prédominant, mettant en lumière son importance cruciale dans le processus ou le phénomène étudié. En effet, la mise en évidence de l'addition dans ce contexte spécifique souligne sa centralité dans le processus ou le phénomène étudié.

L'ajout est souvent considéré comme un élément clé dans de nombreux domaines, qu'il s'agisse des mathématiques, de la physique ou même des sciences sociales. Il peut symboliser l'accumulation progressive de variables ou d'éléments pour atteindre un certain résultat ou objectif. L'addition peut également être interprétée comme un moyen d'amplifier ou de renforcer un effet ou une action, en consolidant les éléments existants pour en augmenter l'impact.

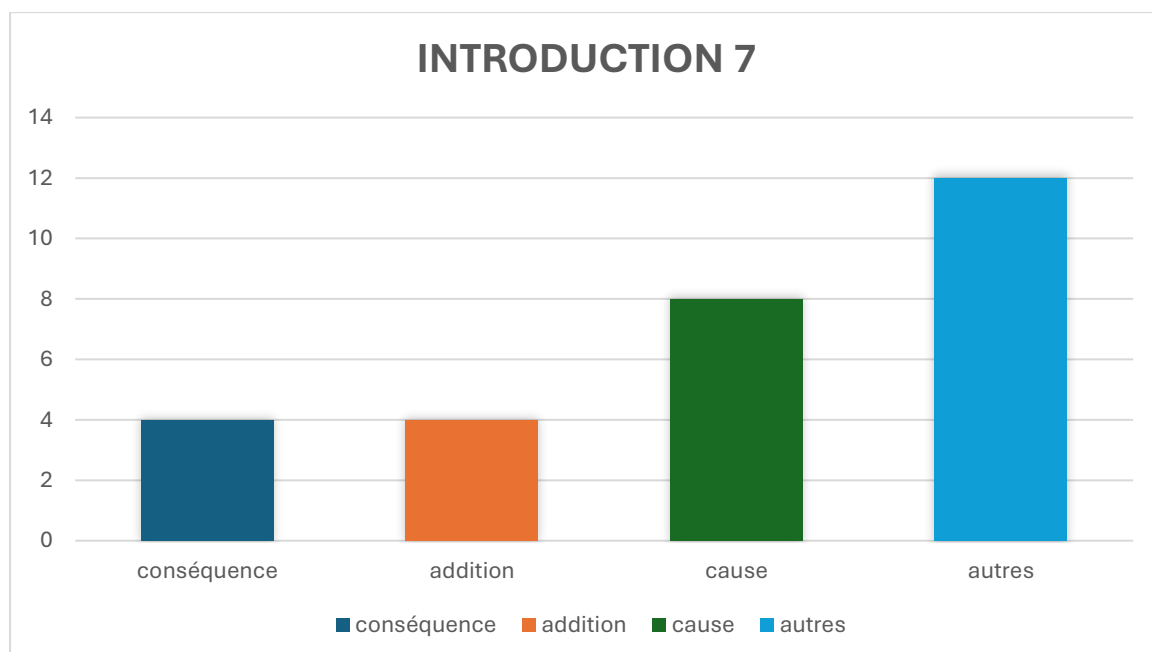
Par ailleurs, l'importance accordée à l'addition dans ce schéma peut également suggérer une volonté de mettre en avant la dimension quantitative ou qualitative des éléments concernés. En mettant en lumière l'acte d'ajouter, on souligne l'aspect cumulatif ou augmentatif de la relation entre les différents composants, mettant en avant leur contribution individuelle à un ensemble plus vaste.

En outre, l'analyse de la prédominance de l'addition dans ce schéma invite à réfléchir aux implications plus larges de cette focalisation sur cet élément spécifique. Par exemple, cela peut renvoyer à une approche systémique qui valorise la collaboration, l'ajout d'expertise complémentaire ou la diversification des ressources pour atteindre un objectif commun. En ce sens, l'addition peut être perçue comme un moteur de croissance, de développement et de transformation dans divers contextes.

En conclusion, la mise en évidence de l'addition comme facteur prédominant dans ce schéma offre une perspective enrichissante et stimulante sur la dynamique sous-jacente du processus ou du phénomène examiné. Cette analyse invite à explorer en profondeur les implications de l'addition en tant que catalyseur de changement et d'évolution, tout en soulignant son rôle central dans la réalisation d'objectifs et de résultats significatifs. Il est essentiel de prendre en compte cette dimension de l'addition pour une compréhension approfondie et éclairée des mécanismes et des interactions à l'oeuvre dans divers domaines.

#### III.3.3.7. Introduction 7:

En analysant les histogrammes sous forme de représentation graphique, on observe que le connecteur utilisé exprime la cause par rapport la conséquence et l'addition.

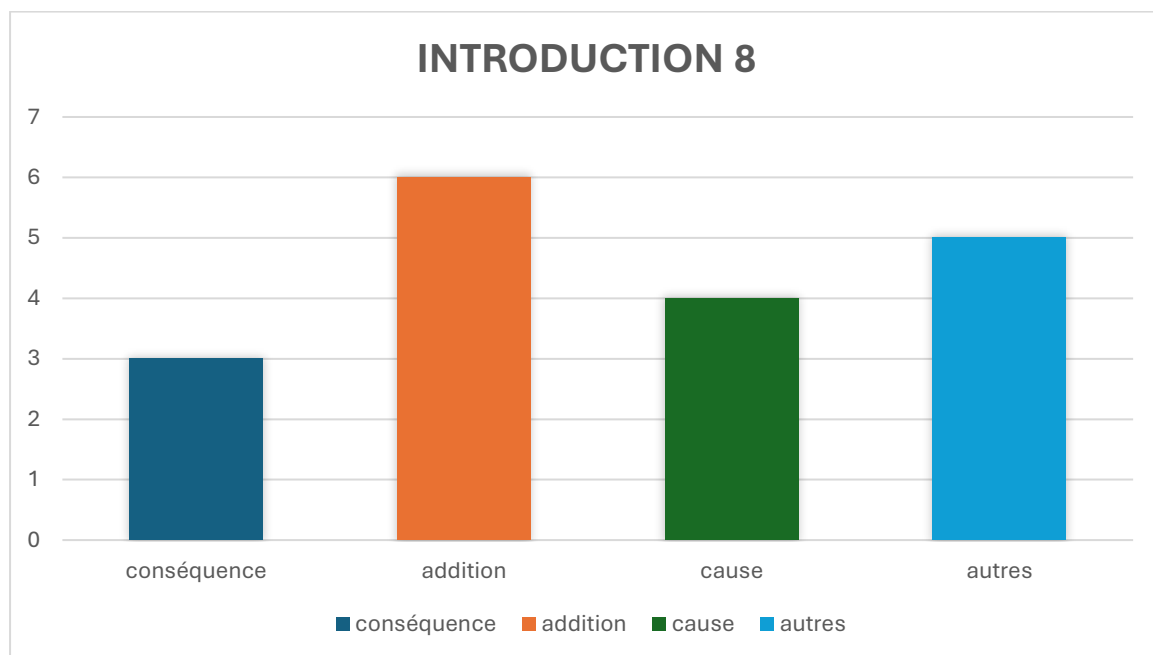


En étudiant les histogrammes graphiques, on peut observer que le connecteur mis en place met en valeur les liens de cause à effet et d'addition. Cette observation est fondamentale

pour comprendre la dynamique des données, car elle suggère que les éléments qui se succèdent dans l'histogramme sont liés par des relations explicites de causalité et d'accumulation. En d'autres termes, le connecteur utilisé indique que les événements ou les variables représentés dans l'histogramme sont liés par des relations logiques de cause à effet ou de renforcement mutuel. Cette mise en évidence des relations entre les éléments de l'histogramme permet de mieux comprendre la signification des données et d'en tirer des conclusions plus précises et pertinentes. En résumé, l'analyse des histogrammes dans cette optique est essentielle pour interpréter correctement les informations du schéma

#### III.3.3.8. Introduction 8:

Selon la représentation graphique, nous remarquons que la majorité des connecteurs exprime l'addition et la cause.



Lorsque nous examinons la représentation graphique avec soin, il devient clair que la plupart des connecteurs mettent en valeur les notions d'addition et de cause. Cette observation soulève plusieurs points à considérer. Tout d'abord, le fait que les connecteurs mettent principalement en avant l'addition suggère que les éléments représentés dans le graphique ont tendance à s'accumuler ou à se combiner de manière significative. Par exemple, cela pourrait indiquer une augmentation progressive des données au fil du temps ou une sommation des variables étudiées.

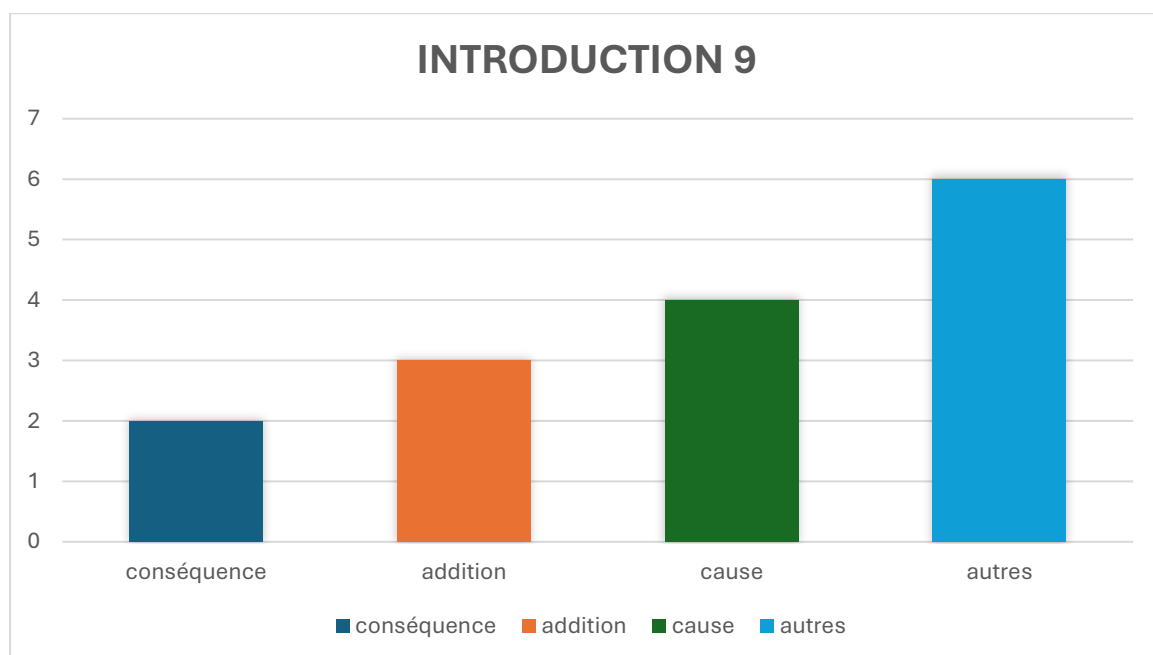
En outre, le fait que la plupart des connecteurs expriment la cause suggère que les relations entre les différentes composantes du graphique sont basées sur des déterminants fondamentaux qui induisent des résultats spécifiques. Cela signifie que les données présentées ne sont pas simplement juxtaposées de manière aléatoire, mais qu'elles sont liées les unes aux autres par des liens de cause à effet clairement définis.

En résumé, l'analyse approfondie des connecteurs utilisés dans la représentation graphique permet de mieux comprendre les relations dynamiques entre les différentes données, en mettant en lumière les mécanismes d'addition et de causalité qui sous-tendent ces relations.

Cette approche enrichit notre interprétation des informations présentées dans le graphique et nous aide à tirer des conclusions plus complexes et nuancées sur les phénomènes étudiés.

### III.3.3.9. Introduction 9:

Cette représentation graphique nous montre que une équivalence entre la cause et l'addition



En examinant la représentation graphique avec attention, il devient évident que la plupart des connecteurs utilisés mettent en évidence une équivalence entre les notions de cause et d'addition. Cette observation soulève des questions importantes sur la nature des relations et la complexité des interconnexions entre les variables.

Tout d'abord, l'identification de cette équivalence entre la cause et l'addition suggère que les éléments représentés dans le graphique sont liés de manière à représenter à la fois des mécanismes de cause à effet et des processus d'addition ou d'accumulation. Cette combinaison inhabituelle de concepts nous invite à approfondir notre analyse pour comprendre comment ces deux types de relations se combinent pour influencer les résultats présentés.

En examinant de plus près les connexions entre les différents éléments du graphique, il est possible d'identifier comment les causes et les ajouts se complètent et se renforcent mutuellement. Par exemple, une cause peut entraîner une addition de données, ou une addition de variables peut entraîner des effets ou des résultats spécifiques. Cette

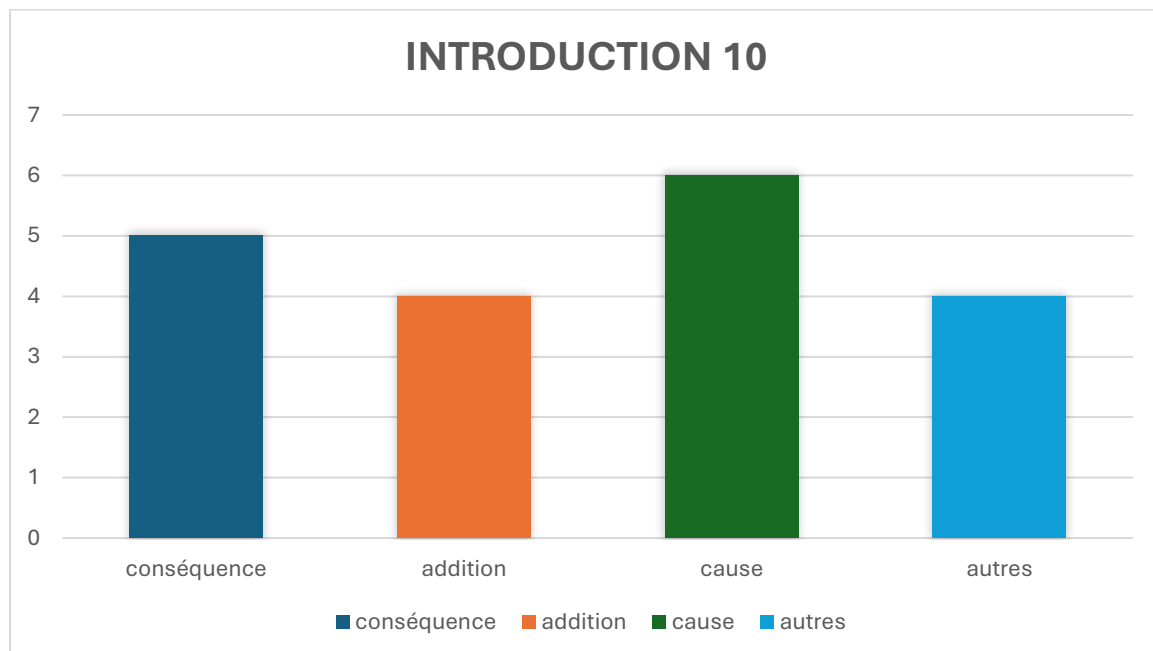


interdépendance entre la cause et l'addition met en lumière la complexité des relations représentées dans le graphique et souligne l'importance de considérer ces deux concepts simultanément pour une compréhension approfondie des phénomènes étudiés.

En conclusion, l'observation de l'équivalence entre la cause et l'addition dans la représentation graphique nous pousse à explorer de manière plus approfondie les interactions complexes entre les différentes variables présentées. En considérant ces deux aspects simultanément, nous sommes en mesure de saisir les nuances et les subtilités des relations représentées et d'enrichir notre interprétation des données pour en tirer des conclusions plus complètes et éclairées.

#### III.3.3.10. Introduction 10:

Le connecteur cause est utilisé plus fréquemment que les autres, comme le montrent les histogrammes.



Lorsqu'on analyse attentivement les données présentées dans les histogrammes, il devient clair que le connecteur cause est utilisé de manière prépondérante. Cette observation soulève des questions sur les implications de cette tendance et sur la façon dont le choix de ce connecteur spécifique influence la compréhension des relations exposées dans le graphique.

Tout d'abord, la prédominance du connecteur cause dans les histogrammes implique que les relations de cause à effet occupent une place centrale dans la représentation graphique.

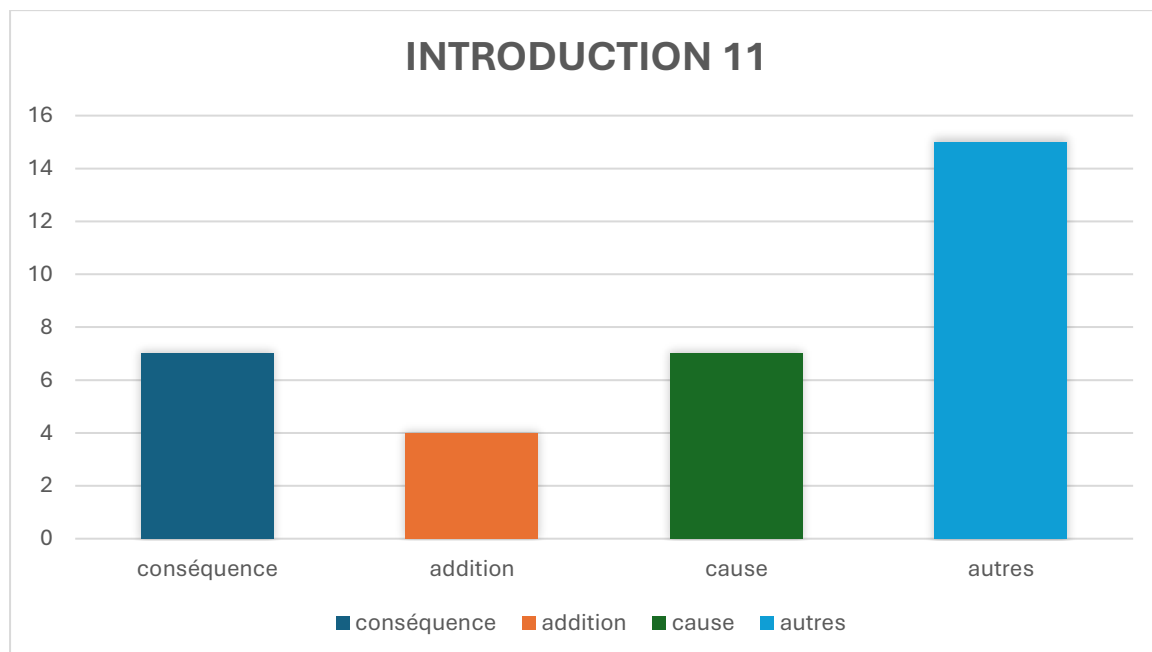
Cela suggère que les concepteurs du graphique ont choisi de mettre en avant ces relations de causalité comme élément essentiel à la compréhension des phénomènes étudiés. Par conséquent, il est important d'approfondir notre analyse pour déterminer comment ces relations de cause impactent les autres variables et comment elles influent sur l'ensemble des données présentées.

En examinant de près la fréquence d'utilisation du connecteur cause par rapport aux autres connecteurs, il est possible d'identifier des tendances et des schémas qui nous permettront de mieux comprendre la structure globale du graphique et les relations qui y sont représentées. Par exemple, une utilisation plus fréquente du connecteur cause peut indiquer des liens plus étroits entre les variables concernées, soulignant ainsi l'importance des mécanismes de causalité dans la compréhension des phénomènes étudiés.

En conclusion, la prédominance du connecteur cause dans les histogrammes met en lumière l'importance des relations de cause à effet dans la représentation des données. En accordant une attention particulière à ce choix de connecteur, nous pouvons approfondir notre analyse des interactions entre les variables et enrichir notre compréhension des mécanismes sous-jacents qui régissent les phénomènes étudiés.

### III.3.3.11. Introduction 11:

Selon la représentation, nous trouvons une utilisation de cause



L'analyse de la représentation des données révèle une utilisation dominante du connecteur "cause", faisant ainsi ressortir son importance dans la structure globale du graphique. Cette observation met en lumière le rôle clé des relations de cause à effet dans la compréhension des phénomènes étudiés et soulève des questions cruciales quant à l'interprétation des données présentées.

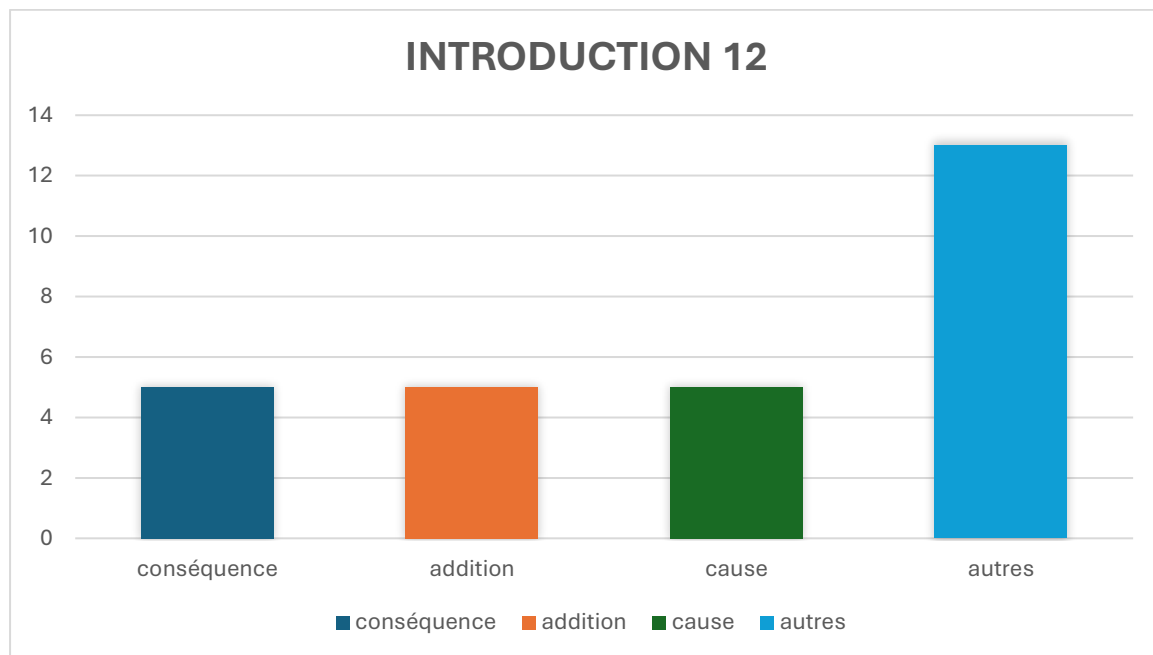
En examinant de plus près la fréquence d'utilisation du connecteur "cause" par rapport aux autres connecteurs, nous pouvons identifier des schémas et des tendances qui nous permettront d'approfondir notre compréhension des relations entre les variables. Cette prédominance du connecteur "cause" suggère des liens étroits entre les différentes composantes du graphique, mettant en évidence l'importance des mécanismes de causalité dans la modélisation des phénomènes étudiés.

Il est alors essentiel de poursuivre l'analyse en explorant comment ces relations de cause influencent les autres variables et en évaluant leur impact sur l'ensemble des données présentées. En accordant une attention particulière à ce choix de connecteur, nous pourrions approfondir notre compréhension des interactions complexes entre les variables et des processus sous-jacents qui régissent les phénomènes observés.

En conclusion, la prépondérance du connecteur "cause" dans la représentation des données souligne l'importance des relations de cause à effet dans l'interprétation des phénomènes étudiés. Une analyse approfondie de cette utilisation nous permettra de capturer toute la richesse des interactions présentes dans le graphique et d'en dégager des enseignements précieux pour notre compréhension des mécanismes qui sous-tendent ces phénomènes.

### III.3.3.12. Introduction 12:

A travers cette figure, nous remarquons que la majorité des connecteurs utilisés la cause et l'addition par contre les autres connecteurs.



L'examen attentif de la figure révèle une prépondérance significative des connecteurs "cause" et "addition" par rapport aux autres connecteurs disponibles. Cette observation souligne l'importance accordée par le concepteur du graphique aux relations de cause à effet ainsi qu'aux relations d'ajout, mettant en lumière leur rôle central dans la communication des informations présentées.

L'omniprésence des connecteurs "cause" et "addition" soulève des questions intéressantes quant à la manière dont ces relations sont utilisées pour structurer et hiérarchiser les données. En effet, ces choix de connecteurs influencent la manière dont les différentes variables sont perçues et interprétées par le lecteur, révélant ainsi les nuances et les spécificités des interactions sous-jacentes.

Il est primordial d'approfondir notre analyse en examinant non seulement la fréquence d'utilisation des connecteurs "cause" et "addition", mais également les contextes dans lesquels ils sont employés. Cette approche nous permettra de saisir pleinement les mécanismes de causalité et d'ajout mis en jeu dans la représentation des données, et d'évaluer leur impact sur la compréhension globale du phénomène étudié.

En outre, l'étude des variations dans l'utilisation des connecteurs nous permettra de mettre en lumière les subtilités et les nuances des relations entre les variables, et d'identifier d'éventuelles tendances ou corrélations significatives. En se concentrant sur ces aspects, nous pourrons enrichir notre compréhension des mécanismes sous-jacents et des dynamiques complexes à l'œuvre dans le graphique, ouvrant ainsi la voie à de nouvelles pistes de réflexion et de recherche dans le domaine étudié.

### III.3.4. Résultats et discussions :

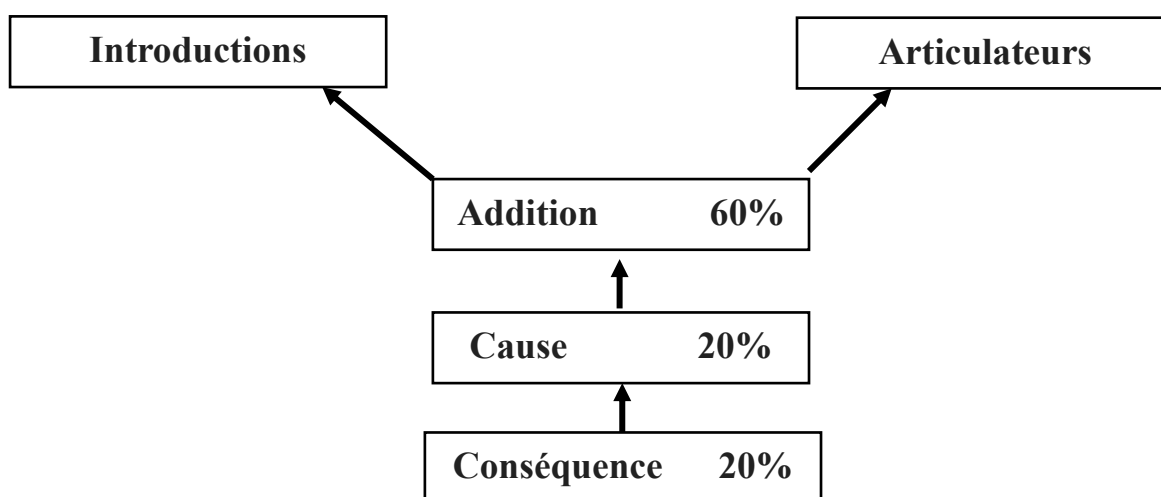
Nos résultats démontrent que l'utilisation d'articulateurs logiques est cruciale, ainsi les articulateurs de cause et d'addition sont les plus utilisés dans toutes les introductions.

Ces outils linguistiques permettent aux chercheurs de structurer leurs idées, d'exprimer des relations entre les concepts et de construire une argumentation claire et convaincante.

Vu que l'insuffisance de pratique rédactionnelle chez les étudiants restreint leur répertoire de connecteurs, affectant la cohérence et la fluidité de leurs écrits, limitant leur capacité à exprimer des nuances et à structurer leurs idées.

Ce qui est bien, c'est qu'encourager la pratique

Après l'analyse des 12 introductions qui sont au nombre 12 nous avons obtenu les résultats finals des articulateurs sous forme de schéma.



**Schéma 01** : les résultats finals des articulateurs

**Conclusion  
générale :**

## Conclusion générale :

---

### Conclusion générale :

Notre étude sur l'utilisation des connecteurs logiques dans les introductions des mémoires de master est divisée en trois parties distinctes pour mieux cerner les pratiques des étudiants dans ce domaine. Le premier chapitre se concentre sur l'argumentation, en examinant comment les connecteurs logiques sont utilisés pour soutenir les différentes idées présentées dans les introductions. Le deuxième chapitre explore en détail les différents types de connecteurs logiques utilisés par les étudiants, en mettant en lumière les nuances et les subtilités de leur utilisation. Enfin, le troisième chapitre se consacre à une analyse approfondie des introductions des mémoires de master, en examinant comment les connecteurs logiques contribuent à la structure globale de ces documents académiques.

Pour étudier l'utilisation des connecteurs par les étudiants, nous avons adopté une approche à la fois quantitative et qualitative en examinant dix introductions de mémoires de master en sciences du langage. Cette méthodologie nous a permis d'obtenir des résultats riches en données et en analyses, nous aidant à répondre à nos questions de recherche de manière approfondie. Nous avons constaté que les étudiants n'utilisent pas de manière systématique tous les types de connecteurs logiques dans leurs introductions, ce qui souligne l'importance d'une réflexion plus poussée sur leur utilisation et leur pertinence dans le cadre de la rédaction académique.

Nos résultats ont révélé que la plupart des étudiants recourent aux connecteurs exprimant l'addition lorsqu'ils choisissent leur sujet de recherche et définissent les objectifs de leur travail. Par ailleurs, l'utilisation d'autres types de connecteurs logiques tels que ceux exprimant la cause, l'opposition, la comparaison, la conséquence ou l'illustration est plus marquée dans la formulation de la problématique, l'énoncé des hypothèses et la présentation du sujet choisi. Cette diversité dans l'utilisation des connecteurs logiques témoigne de la complexité et de la richesse de la réflexion des étudiants dans la construction de leurs introductions de mémoires de master.

En analysant plus en détail les articulateurs utilisés par les étudiants, nous avons observé que certains d'entre eux sont privilégiés par rapport à d'autres. Par exemple, les connecteurs "et" sont largement utilisés pour exprimer l'addition, contrairement à "aussi" et "de surcroît" qui sont moins fréquemment employés. De même, les connecteurs exprimant la cause comme "en raison de" et "car" sont davantage utilisés par les étudiants par rapport à d'autres comme "en raison de", "parce que" ou "c'est pourquoi". Ces observations soulignent la diversité des choix linguistiques des étudiants dans la construction de leurs argumentations.

Malgré l'importance des connecteurs logiques dans la construction de l'argumentation dans les mémoires de master, notre étude a mis en évidence que les étudiants rencontrent des difficultés dans leur emploi lors de la rédaction. Les introductions des mémoires de master sont caractérisées par une grande variété des connecteurs logiques, qu'ils soient des conjonctions de coordination, de subordination, des syntagmes ou des locutions. Ces éléments jouent un rôle crucial dans l'organisation et la cohérence de l'argumentation présentée, soulignant ainsi l'importance d'une réflexion approfondie sur leur utilisation.

## **Conclusion générale :**

---

En conclusion, notre analyse des connecteurs logiques dans les introductions des mémoires de master ouvre la voie à de nombreuses réflexions et recherches complémentaires. Nous envisageons d'étudier plus en détail l'utilisation des connecteurs logiques tout au long des mémoires, ainsi que de mener des analyses comparatives des mots de liaison présents dans les introductions et les conclusions des mémoires de master dans d'autres domaines spécialisés. Ces perspectives de recherche offrent de nouvelles pistes pour approfondir notre compréhension de l'importance des connecteurs logiques dans la construction des argumentations académiques.

# Bibliographie :



## **Conclusion générale :**

---

### **I. Ouvrages Théorique :**

1. Sara Gran "A mi me encanta 4e - Livre élève" la page 16-17
2. "Process and Reality" de Alfred North Whitehead.
3. l'ouvrage "Dialectique et Matérialisme Historique" de Maurice Cornforth, publié en 1971.
4. "CELA VA SANS LE DIRE. ÉLOGE DE L'ENTHYMÈME" à la page 74
5. Lopes, 2009, p. 242
6. livre "Introduction à la pragmatique" de Nathalie Carric et Frédéric Calas, à la page 186.
7. <https://pedagogie.ac-montpellier.fr/sites/default/files/ressources/7%20-%20Fiche-outil%20%20les%20connecteurs%20logiques%20dans%20votre%20r%20C3%A9cit.pdf>
8. Livre : "Les connecteurs logiques pour mieux argumenter" de Danièle Maury.

### **II. Sitographies :**

1. <https://www.vrin.fr/livre/9782711615421/premiere-question-disputee-sur-la-verite>
2. [https://www.cairn.info/feuilleter.php?ID\\_ARTICLE=PUF\\_DEVIL\\_2017\\_01\\_01\\_25](https://www.cairn.info/feuilleter.php?ID_ARTICLE=PUF_DEVIL_2017_01_01_25)
3. <https://citation-celebre.leparisien.fr/auteur/rene-descartes>
4. <http://www.ditl.info/arttest/art60.php>, consulté le 27\04\2017 ,à 11H00
5. [www.cnrtl.fr/lexicographie/argumentation](http://www.cnrtl.fr/lexicographie/argumentation), consulté le 27\04\2017 à 12H00
6. <https://fr.wikipedia.org/wiki/Argumentation>
7. [https://www.assistancescolaire.com/eleve/2nde/francais/viser-le-cours/2\\_f401](https://www.assistancescolaire.com/eleve/2nde/francais/viser-le-cours/2_f401)
8. [https://www.assistancescolaire.com/eleve/1ST2S/francais/viser-le-cours/1\\_fra\\_09](https://www.assistancescolaire.com/eleve/1ST2S/francais/viser-le-cours/1_fra_09)
9. <https://theses.hal.science/tel-00396731/document>
10. [www.kartable.fr](http://www.kartable.fr)
11. [www.superprof.fr](http://www.superprof.fr)
12. [www.shoolmouv.fr](http://www.shoolmouv.fr)
13. [www.superprof.fr](http://www.superprof.fr)
14. [www.dictionnaire.lerobert.com](http://www.dictionnaire.lerobert.com)
15. [www.projet-voltaire.fr](http://www.projet-voltaire.fr)



## Conclusion générale :

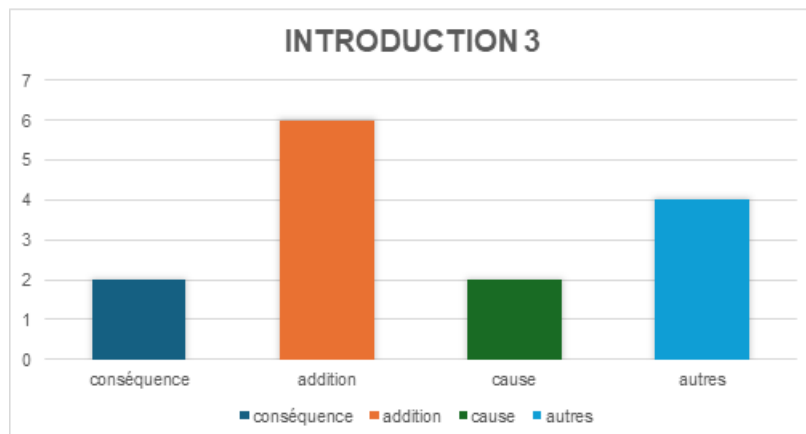
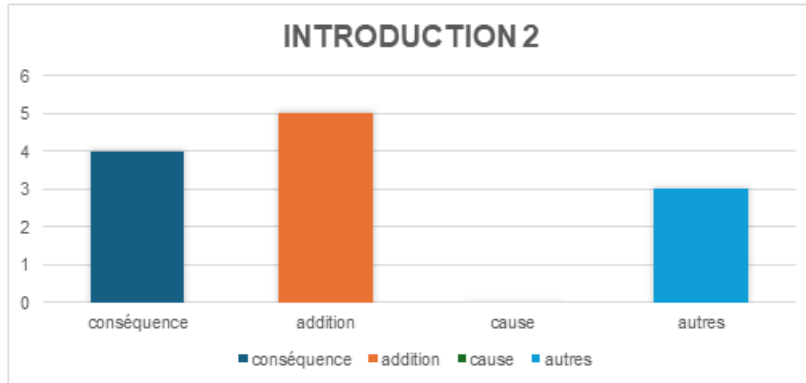
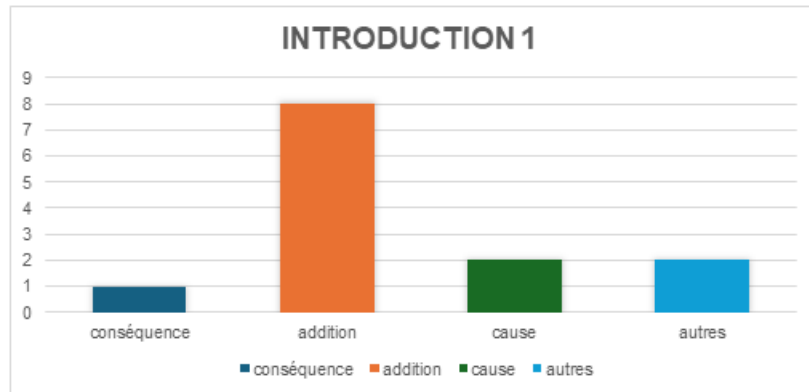
---

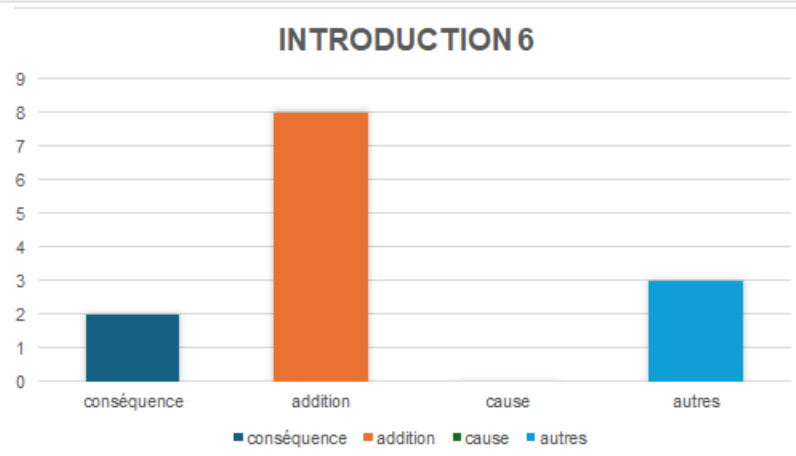
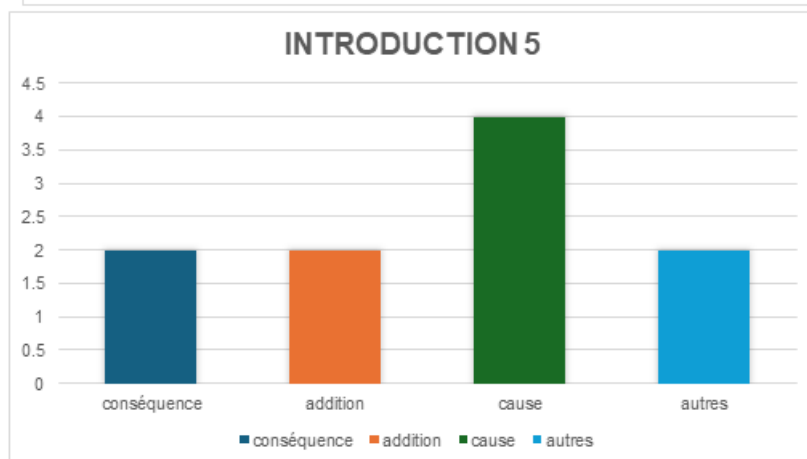
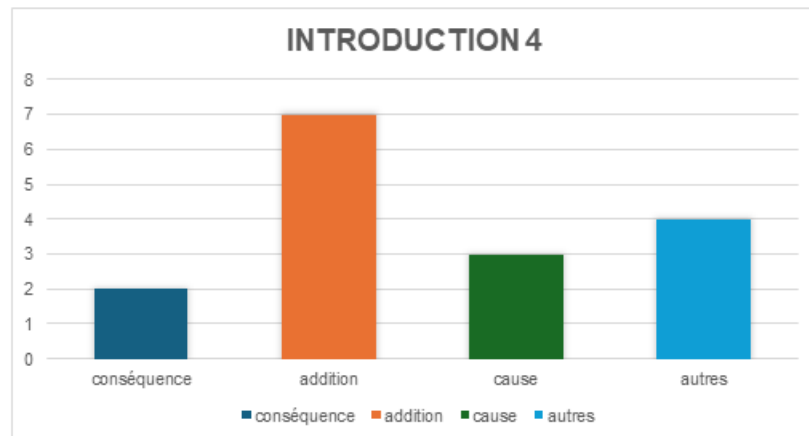
16. [www.lalanguefrancaise.com](http://www.lalanguefrancaise.com)
17. <https://www.francepodcasts.com/2019/07/30/les-connecteurs-logiques/>
18. <https://www.francepodcasts.com/2019/07/30/les-connecteurs-logiques/>
19. [www.francepodcasts.com/2019/07/30/les-connecteurs-logiques/](http://www.francepodcasts.com/2019/07/30/les-connecteurs-logiques/)
20. <https://pedagogie.ac-montpellier.fr/sites/default/files/ressources/7%20-%20Fiche-outil%20-%20les%20connecteurs%20logiques%20dans%20votre%20r%C3%A9cit.pdf>
21. <https://www.francaisfacile.com/cgi2/myexam/voir2.php?id=103720>
22. <https://www.francaisfacile.com/cgi2/myexam/voir2.php?id=9272>
23. Site web du Projet Voltaire : <https://www.youtube.com/watch?v=IU92r6BgRe8>
24. Fiche pédagogique sur les connecteurs logiques : [https://e-fle.univ-lille.fr/methodo/co/2\\_2\\_methodo\\_connecteurs\\_logiques\\_web/co/06.html](https://e-fle.univ-lille.fr/methodo/co/2_2_methodo_connecteurs_logiques_web/co/06.html)
25. Cours en ligne sur les connecteurs logiques : <https://www.francaisfacile.com/cgi2/myexam/voir2.php?id=103720>
26. <https://www.scribbr.fr/ele>
27. Site web du Projet Voltaire : <https://www.projet-voltaire.fr/>
28. [https://e-fle.univ-lille.fr/methodo/co2\\_2\\_methodo\\_connecteurs\\_logiques\\_web/co/2\\_2\\_methodo\\_connecteurs\\_logiques.html](https://e-fle.univ-lille.fr/methodo/co2_2_methodo_connecteurs_logiques_web/co/2_2_methodo_connecteurs_logiques.html)

# Annexes

# Annexes

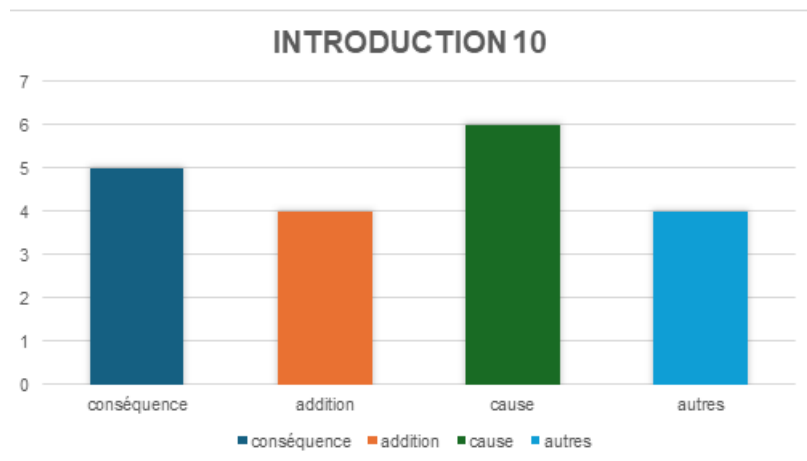
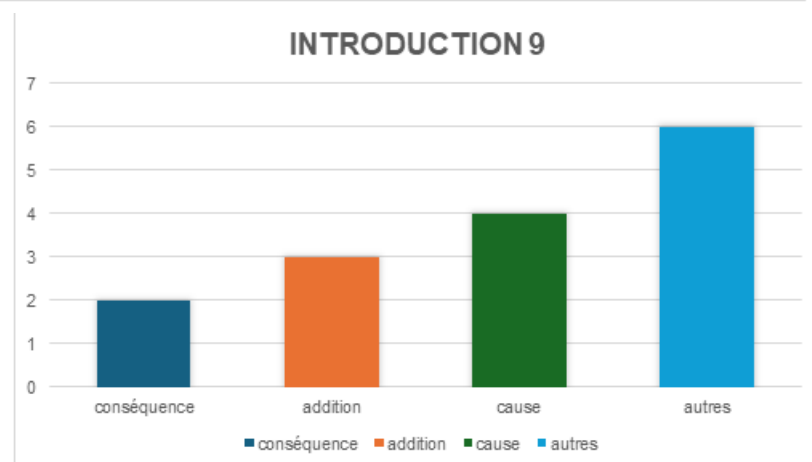
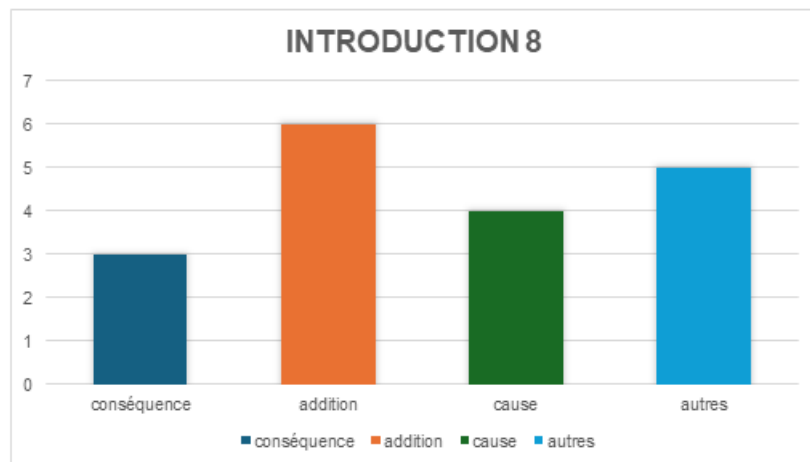
---





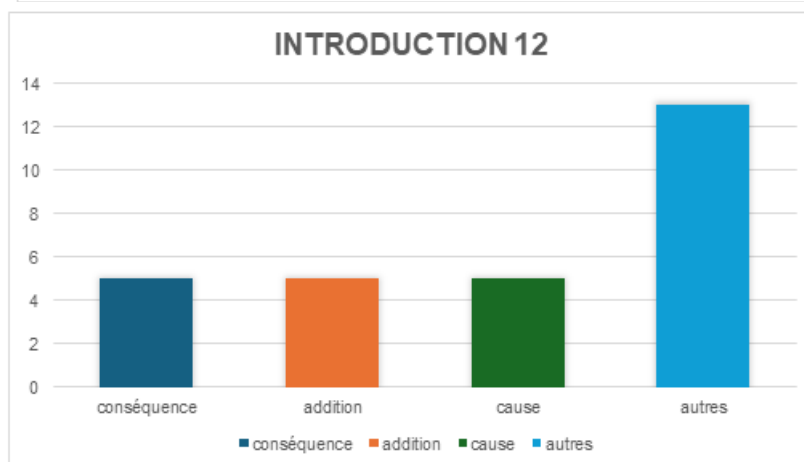
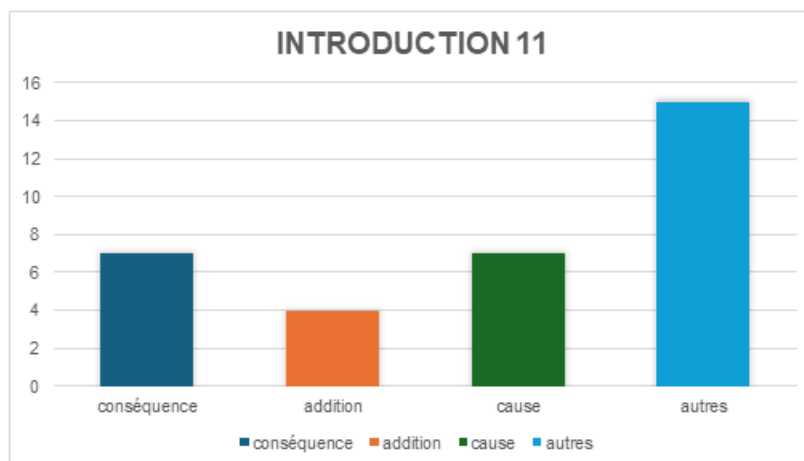
# Annexes

---



## Annexes

---



Les connecteurs logiques les plus fréquemment utilisés :

Introduction 1 :

à côté de, autre, ainsi que par ailleurs, aussi, et, de surcroît, en outre

Fonction : 8 additions

Introduction 2 :

et, enfin, en outre, ensuite, également

Fonction : 5 additions

Introduction 3 :

Et, aussi, ainsi

Fonctions : 6 additions

Introduction 4:

Car, en effet, en raison de, ainsi que, en outre, et, également



## Annexes

---

Fonctions : 3 causes, 7 additions

Introduction 5 :

En effet, afin de, pour

Fonction : 4 causes

Introduction 6:

En outre, de plus, aussi, par ailleurs, ainsi, puis, enfin

Fonction : 8 additions

Introduction 7 :

-Et, de plus, outre, surtout.

-Et, puis, après, également

-Ainsi, aussi, par conséquent, donc

-Puisque, en raison de.

-Pour, dans le but de, afin de

Fonctions : 4 addition, 4 liaison, 4 conséquence, 8 cause, 3 but.

Introduction 8:

-En outre, de plus, et, d'abord, ensuite, ainsi,

- Ce qui contribue à, aussi, donc.

-Parce que, Car, pour, car.

Fonctions : 6 addition, 3 conséquence, 4 cause

Introduction 9 :

-Ou, et, outre

-En effet, pour, Suite à.

Fonctions : 3 additions, 4 causes

Introduction 10 :

-En outre, d'ailleurs, ensuite, enfin, et,

-Aussi, Suite au, par conséquent

-C'est pourquoi, Ce qui.

Fonctions : 4 addition, 5 conséquence, 6 cause

Introduction 11 :

-Notamment, entre autres, par exemple

-Afin de, par conséquent, donc.

-Grâce à, En effet, puisque, car.

-De plus, encore, et, d'ailleurs.

## Annexes

---

Fonctions : 3 Illustration ,4 Addition  
, 5 Opposition, 7 Conséquence, 7 Cause.

Introduction 12:

-Donc, ainsi, c'est pourquoi,  
-Et, d'abord, ensuite, en outre, non seulement  
-Car, En effet, parce que,  
-Comme, à l'image de, plutôt que...  
-Au contraire, bien que, Même si.

Fonctions : 5 addition, 5 cause, 5 conséquence, 4 opposition.

### Les connecteurs les moins utilisés

Introduction 1:

Connecteurs:

Donc, pour, afin de, car, puisque

Fonction :

Conséquence, but, cause

Introduction 2:

Connecteurs :

Ainsi, afin de, pour, mais, toute en

Fonction :

Conséquence, but, opposition

Introduction 3:

Connecteurs :

Pour, grâce à, comme ainsi que, mais, donc, de ce fait, pour

Fonction :

Cause, comparaison, opposition, conséquence, but.

Introduction 4:

Connecteurs :

Ainsi, pour, entre autre, parmi.

Fonction :

Conséquence, but, inclusion

Introduction 5:

Connecteurs:

Ainsi, plusieurs, d'une part, et, également

Fonction :

Conséquence, quantification, opposition, addition

Introduction 6:

Connecteurs :

Afin de, aussi ainsi que, cependant, donc

## Annexes

---

Fonction :

But, comparaison, opposition, conséquence

Introduction 7:

Connecteurs :

D'ailleurs, mais, surtout, d'une part, d'autre part,

Fonctions :

Illustration, opposition, énumération

Introduction 8:

Connecteurs :

Mais, comme, alors, puis, Afin de

Fonctions :

Opposition, illustration, liaison, but

Introduction 9:

Connecteurs :

A titre d'exemple, comme, également, pour, Ainsi, aussi, En vue de, afin de

Fonctions :

Illustration, comparaison, liaison, conséquence, but

Introduction 10:

Connecteurs :

En premier, en réaction contre, pour, dans le but de

Fonctions :

Classification, opposition, but

Introduction 11:

Connecteurs :

Notamment, entre autre, par exemple, comme à l'image de, plutôt que

Fonctions :

Illustration, comparaison

Introduction 12:

Connecteurs :

Afin de

Fonctions :

But

# Résumé

---

Résumé:

## **Résumé :**

L'emploi des rapports logiques dans les introductions des mémoires de master est au cœur de notre analyse. Ces outils linguistiques jouent un rôle crucial dans l'explication, la justification et la progression des arguments

Ces liens agissent comme des ponts entre les éléments du texte, reliant les mots, les phrases et les paragraphes. Ils assurent ainsi une progression fluide et logique du thème abordé, en guidant le lecteur à travers les différentes idées développées. Si les mémoires de master englobent généralement deux types de discours, explicatif et argumentatif, c'est bien ce dernier qui retient l'attention particulière de cette étude. L'objectif est d'analyser en profondeur les connecteurs logiques utilisés par les étudiants et leur impact sur la force de l'argumentation développée dans leurs écrits.

## **الملخص :**

يقع استخدام العالقات المنطقية في مقدمات رسائل الماجستير في صميم تحليلنا. وتؤدي هذه الأدوات اللغوية دورا حاسما في شرح الحجج وتبريرها وتسلسلها وتعمل هذه الروابط كجسور بين عناصر النص، وتربط بين الكلمات والجمل وال فقرات.

وفي حين أن رسائل الماجستير تشمل عموما نوعين من الخطاب، التفسيري والحجاجي، فإن النوع الأخير هو محور هذه الدراسة. والهدف من هذه الدراسة هو التحليل المتعمق للروابط المنطقية التي يستخدمها الطالب وأثرها على قوة الحجة التي يطورونها في كتاباتهم.

## **Abstract :**

The use of logical connectors in Master's thesis introductions is at the heart of our analysis. These linguistic tools play a crucial role in the explanation, justification and progression of arguments.

These links act as bridges between elements of the text, connecting words, sentences and paragraphs. While Master's theses generally encompass two types of discourse - explanatory and argumentative - it is the latter that is the focus of this study. The aim is to analyze in depth the logical connectors used by students and their impact on the strength of the argumentation developed in their writings.